

ИТОГОВЫЙ ОТЧЕТ

Департамента образования Администрации г. Саров о результатах анализа состояния и перспектив развития системы образования за 2016 год

I. Анализ состояния и перспектив развития системы образования

1. Вводная часть

Город Саров является закрытым административным образованием (ЗАО), расположен на землях Нижегородской области (5% территории) и Республики Мордовия (95% территории), находится в административном подчинении Нижегородской области.

Численность населения города за 2016 год составила 94,7 тыс. человек. Количество занятых в экономике 42,95 тыс. человек, в том числе на градообразующем предприятии работает более 18 тыс. человек, из которых более половины составляют ученые и специалисты, имеющие высшее и среднее профессиональное образование.

Город Саров относят к категории городов, где экономическое развитие определяется деятельностью основного градообразующего предприятия, такого как ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ». Более 75% отгрузки, около 58% всех налоговых поступлений бюджета города Сарова, более 40% занятого в экономике населения приходится на долю ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ».

ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ» - это крупнейший научно-технический центр России мирового уровня, который успешно решает оборонные, научные и народнохозяйственные задачи. Благодаря ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ» город Саров является одним из национальных лидеров в области математического моделирования, лазерной физики, физики высоких плотностей энергии, научного приборостроения.

12.09.2016 подписан меморандум о сотрудничестве между Администрацией города Сарова, Городской Думой города Сарова и ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», определяющий стратегическое развитие Сарова до 2020 года. В числе целей, определенных меморандумом, создание территории опережающего социально-экономического развития, формирование сегмента доступного жилья, стоимостью до 45 тысяч рублей за квадратный метр, развитие образования, транспортной доступности Сарова и многое другое. Полностью с текстом документа можно ознакомиться на официальном сайте Администрации Сарова в разделе «Нормативные документы».

Деятельность Администрации города в 2016 году была направлена на объединение усилий всех заинтересованных сторон для достижения основной цели - устойчивого развития сбалансированной конкурентоспособной экономики ЗАО Саров,

ориентированной на инновации, способной к эффективному саморазвитию, а также на реализацию меморандума.

Главными документами, определяющими развитие территории в отчетном году, являлись:

- «Программа комплексного социально-экономического развития закрытого административно-территориального образования (ЗАТО) Саров Нижегородской области на 2010-2015 г.г. и на период до 2020 года»;

- «Программа комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры города Сарова на 2016-2025 годы»;

- муниципальные программы города Сарова Нижегородской области на 2015-2020 годы.

Вышеуказанные программы направлены на формирование благоприятных социальных и экономических условий для населения города, развитие малого и среднего бизнеса, улучшение среды проживания, повышение качества и уровня жизни населения города, в том числе за счет поставки качественных коммунальных ресурсов, доступности коммунальных услуг, развитие жилищного сектора и освоение территорий под строительство объектов общественно-деловой и промышленной сфер города. Также реализация мероприятий муниципальных программ в значительной части направлена на:

- создание в системе общего образования равных возможностей в получении качественного образования для всех категорий детей, в том числе детей с ограниченными возможностями здоровья, а также развитие инфраструктуры и организационно-экономических механизмов, обеспечивающих доступность качественного образования, обеспечение социально-правовой защиты обучающихся;

- предупреждение и пресечение в образовательных организациях действий лиц и организаций, направленных на подготовку и совершение террористических актов, иных преступлений террористического характера;

- создание в системе воспитания и дополнительного образования равных возможностей для качественного образования и позитивной социализации детей;

- разработку и внедрение системы мер, направленной на воспитание молодого поколения в духе нравственности, приверженности интересам общества и его традиционным ценностям;

- создание условий для повышения эффективности работы по профилактике безнадзорности и правонарушений, профилактике и противодействию незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ;

- повышение мотивации граждан к регулярным занятиям физической культурой, спортом и ведению здорового образа жизни, создание условий для сдачи населением города Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО), для успешного выступления саровских спортсменов на областных, всероссийских, международных спортивных мероприятиях и совершенствования системы подготовки спортивного резерва;

- создание оптимальных условий, обеспечивающих полноценный отдых, оздоровление детей и молодежи города Сарова, и др.

В отчетном году Саров получил грант Правительства Нижегородской области за достижение наилучших значений показателей эффективности органов местного

самоуправления муниципальных районов (городских округов) Нижегородской области в 2015 году.

В течение всего 2016 года городские школьники успешно выступали на разновысоких олимпиадах, спортивных соревнованиях и творческих конкурсах, на высоком уровне проходили общегородские мероприятия.

Работа всех департаментов, управлений, отделов Администрации города Сарова, подведомственных учреждений, а также предприятий муниципального сектора была направлена на решение главной задачи – создание для саровчан комфортной и позитивной среды жизнедеятельности. Несмотря на сложные экономические и геополитические условия, Администрация города Сарова сделала все возможное для исполнения плановых показателей доходных статей бюджета, что позволило не только сохранить достигнутый уровень заработных плат в бюджетной сфере, но и обеспечить определенные заделы на ближайшую перспективу.

В целом, достигнутые основные показатели по итогам 2016 года на территории города Сарова имеют следующие значения:

п/п	Показатели	Ед. измерения	2015 год	2016 год	2016 к 2015, %
1.	Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ, услуг собственными силами (без НДС и акцизов) по полному кругу организаций	млн. руб.	45 453,3	48 873,7	107,5
2.	Инвестиции и ввод жилья				
2.1	Инвестиции в основной капитал по полному кругу организаций	млн. руб.	8 052,1	8 434,6	104,7
2.2	Ввод в действие жилья за счет всех источников финансирования:				
2.3	- общая жилая площадь ввода	кв. м	43 381	19 500	45,0
2.4	- количество МКД / ИЖС	ед.	11/32	4/26	36,4/ 81,3
2.5	Ввод жилья на 1 жителя	кв. м	0,46	0,21	45,6
3.	Жилищно-коммунальное хозяйство				
3.1	Эксплуатируемая общая площадь жилищного фонда	тыс. кв. м	2 100,1	2 119,3	100,9
3.2	в т.ч. муниципальный фонд, включая городское общежитие	тыс. кв. м	141	126,3	89,6
3.3	Численность нуждающихся в улучшении жилищных условий	семей	2 159	1 749	81,0
4.	Потребительский рынок				
4.1	Оборот розничной торговли	млн. руб.	11 163	11 861	106,3
4.2	в сопоставимых ценах к предыдущему году	млн. руб.		11 201,5	100,3
4.3	Оборот розничной торговли на 1 жителя в год	тыс. руб.	118	125,2	106,1
4.4	Услуги общественного питания	млн. руб.	577	588	102,0
4.5	в сопоставимых ценах к предыдущему году	млн. руб.		568	98,4
4.6	Услуги общественного питания на 1 жителя в год	тыс. руб.	6,1	6,2	101,6
4.7	Объем платных услуг населению	млн. руб.	3 185	3 461	108,7

п/п	Показатели	Ед. измерения	2015 год	2016 год	2016 к 2015, %
4.8	в том числе: жилищно-коммунальные услуги	млн. руб.	1 549,7	1 676	108,1
4.9	Объем платных услуг на 1 жителя в год	тыс. руб.	33,7	36,5	108,3
5.	Уровень жизни населения				
5.1	Номинальные денежные доходы в месяц на душу населения	руб.	27 546	29 358	106,6
5.2	Средняя заработная плата (по полному кругу организаций)	руб.	40 787	43 923	107,7
5.3	Средний размер пенсий в месяц	руб.	14 116,3	14 545,8	103,0
5.4	Прожиточный минимум (средний)	руб.	9 332	9 528	102,1
6.	Население				
6.1	Среднегодовая численность населения, всего:	тыс. чел.	94,4	94,7	100,2
6.2	в том числе занято в экономике	тыс. чел.	43,5	42,95	98,7
6.3	Неработающее население	тыс. чел.	50,9	51,75	101,7
6.4	Рождаемость	чел.	1 030	1 040	101,0
6.5	Смертность	чел.	1 078	944	87,6
6.6	Уровень регистрируемой безработицы	%	0,6	0,65	-
6.7	Численность официально зарегистрированных безработных	чел.	308	325	105,5
7.	Численность учащихся/воспитанников:				
7.1	В муниципальных дошкольных образовательных организациях (среднесписочная за год/на конец года)	чел.	5 022/ 5 134	5 191/ 5 164	103,4/ 100,6
7.2	В муниципальных общеобразовательных организациях (в т.ч. лицеи, гимназия, интернаты, центр образования) (на 5 сентября)	чел.	7 938	8 140	102,6
7.3	Численность обучающихся по основным профессиональным образовательным программам среднего профессионального образования (на 1 января года, следующего за отчетным) ¹	чел.	933	1 006	107,8
7.4	Численность обучающихся по основным профессиональным образовательным программам высшего образования (на 1 января года, следующего за отчетным) ²	чел.	798	853	106,9

¹ Обучающиеся в ГБПОУ СПТ им.Б.Г.Музрукова, ФГБОУ СПО Саровский медицинский колледж ФМБА России, политехникума СарФТИ НИЯУ МИФИ по основным профессиональным образовательным программам среднего профессионального образования.

² Обучающиеся по основным профессиональным образовательным программам высшего профессионального образования в СарФТИ НИЯУ МИФИ (в т.ч. обучающиеся аспирантуры СарФТИ НИЯУ МИФИ).

В 2016 году объем отгруженных товаров, работ, услуг по полному кругу организаций достиг 48 873,7 млн. руб., рост в действующих ценах составил 107,5% к показателю 2015 года. Ключевыми отраслями экономики г.Сарова явились «Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг» и «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды».

За отчетный период в экономику города направлено 8 434,6 млн. руб. инвестиций в основной капитал, 78,1% из которых составили собственные средства организаций. В целом 58,6% инвестиций направлено на приобретение машин, оборудования, транспортных средств. На строительство жилья направлено 673,8 млн. руб.

Построено и сдано в эксплуатацию 19,5 тыс. кв. м жилья – это 4 многоквартирных жилых дома на 336 квартир (14,6 тыс.кв.м жилой площади) и 26 индивидуальных жилых домов (4,9 тыс.кв.м). Благодаря жилой застройке, а также в рамках реализации муниципальных программ улучшили жилищные условия путем получения (приобретения) жилых помещений 183 семьи, в составе которых 489 человек. В целом было предоставлено по договору социального найма и приобретено в собственность (с привлечением средств федерального, областного и местного бюджетов) 7 796,53 кв.м жилых помещений. Кроме того, 285 семей получили жилые помещения в специализированном муниципальном жилом фонде или 1 794 кв.м. Итогом стало сокращение на 20% количества семей, состоящих на учете нуждающихся в жилых помещениях по отношению к 01.01.2016: по состоянию на 01.01.2017 на учете в Администрации города Сарова состоит 1210 семей (на 01.01.2016 – 1505 семей), в целом на территории ЗАТО (включая ФГБУЗ КБ №50, ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ») на учете состоит 1749 семей (на 01.01.2016 - 2159 семей).

В 2016 году по сравнению с предыдущим годом резкого сокращения потребительского спроса не произошло, однако его «сжатие» продолжалось. Объем розничного товарооборота достиг уровня 11 861 млн. руб. или 106,3% к отчету 2015 года. В 2016 году спрос населения на услуги общественного питания в целом изменился незначительно. Оборот общественного питания составил 588 млн. руб. или 102% к отчету 2015 года. Объем платных услуг в 2016 году достиг 3 461 млн. руб., т.е. рост платных услуг к уровню 2015 года составил 108,7%.

Уровень официально регистрируемой безработицы – 0,65%. Численность официально зарегистрированных безработных – 325 человек.

Среднедушевые денежные доходы в среднем за месяц по итогам 2016 года составили 29 358 руб., увеличившись относительно 2015 года на 6,6%.

Заработная плата работников организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, в 2016 году выросла на 108,6% и составила 47 955 руб. На предприятиях, обследуемых по полному кругу, средняя заработная плата составила 43 923 руб., уровень реальной заработной платы составил 107,7%.

Свой вклад в экономику города вносят предприятия муниципального сектора экономики. На конец 2016 года в Сарове функционировало 14 муниципальных унитарных предприятий и 4 акционерных общества, акции которых находятся в собственности Администрации города Сарова (без передачи в хозяйственное ведение другим организациям). Среднесписочная численность штатных работников составила 2 269 человек со среднемесячной заработной платой в размере 22 574 рубля (в 2015 году 21 328 руб.). Объем выручки от реализации товаров, работ и услуг предприятий муниципального

сектора по итогам отчетного года составил 1978,1 млн. руб. (темп роста к уровню 2015 года 105,5%), чистая прибыль по прибыльным предприятиям сформировалась в размере 5,95 млн. руб. (в 2015 году – 4,9 млн. руб.).

Малый и средний бизнес Сарова охватывает основные виды экономической деятельности и в его сферу прямо или косвенно вовлечены все социальные группы жителей муниципального образования. На доходы от малого и среднего бизнеса живет около 20% экономически активного населения города. Развитие предпринимательства является одной из приоритетных задач социально-экономического развития Сарова.

В соответствии с методикой, утвержденной постановлением Правительства Нижегородской области от 01.03.2006 № 60, ежеквартально подводятся итоги социально-экономического развития муниципальных районов и городских округов нашей области.

По итогам 2016 года городской округ Саров имеет оценку уровня социально-экономического развития относительно среднеобластного значения интегрального показателя **выше среднего** и в рейтинге территорий Нижегородской области находится **на 4 месте из 52-х** муниципальных районов и городских округов (таблица 2):

Рейтинг			Муниципальный район (городской округ)	Оценка состояния
2014 год	2015 год	2016 год		
1	1	1	Кстовский	выше среднего
2	2	2	г.о.г. Выкса	выше среднего
3	3	3	г.о.г. Нижний Новгород	выше среднего
4	4	4	г.о.г. Саров	выше среднего
6	6	5	г.о.г. Дзержинск	выше среднего

Социально-экономическое развитие города в 2016 году осуществлялось в рамках муниципальных программ, что позволило рационально использовать финансовые и материальные ресурсы, определять первоочередные задачи, направленные на дальнейшее улучшение благосостояния горожан. В отчетном периоде действовали 12 муниципальных программ, направленных на решение проблем экономического и социального развития города.

В соответствии с Методикой оценки эффективности муниципальных программ города Сарова Нижегородской области, утвержденной постановлением Администрации города Сарова от 28.12.2015 № 4242, по итогам 2016 года управлением экономического развития и предпринимательства была определена эффективность реализации муниципальных программ (в баллах) и сформирован рейтинг муниципальных программ.

Перечень, объем финансирования муниципальных программ за счет всех источников, место в рейтинге по итогам 2016 года

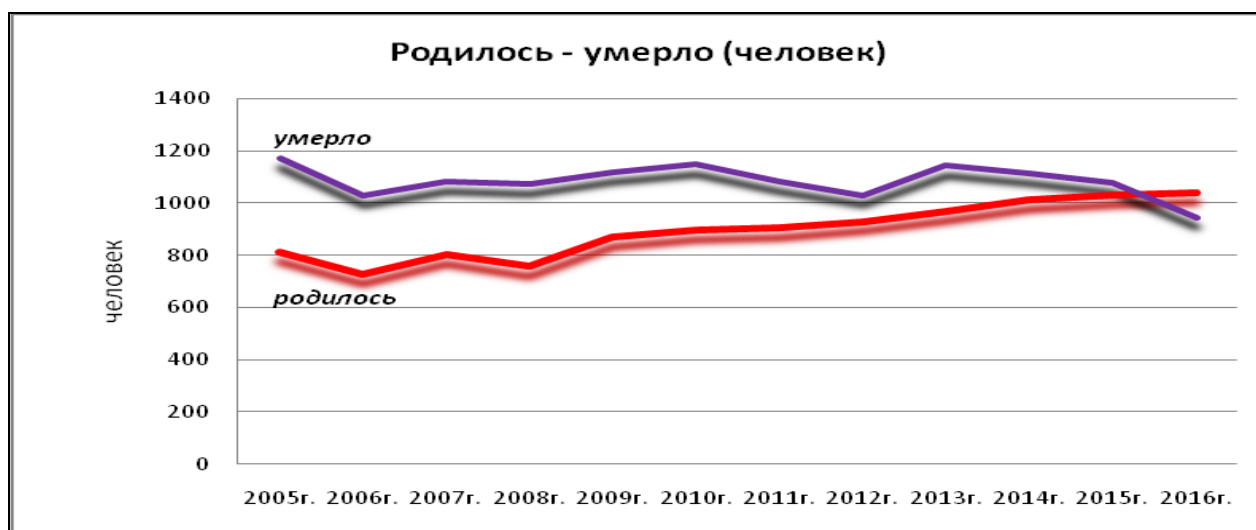
№ п/п	Наименование муниципальной программы	Муниципальный заказчик - координатор	Объем финансирования (тыс.руб.)	Эффективность реализации муниципальной программы (в баллах)	Качественная характеристика муниципальной программы	Место муниципальной программы в рейтинге
1	«Обеспечение населения города Сарова Нижегородской области доступным и комфортным жильем на 2015-2020 годы»	Администрация города Сарова	69 872,3	100	высокая	1

2	«Противодействие коррупции в городе Сарове Нижегородской области на 2015-2020 годы»	Администрация города Сарова	5,0	100	высокая	
3	«Охрана окружающей среды города Сарова Нижегородской области на 2015 - 2020 годы»	Департамент городского хозяйства Администрации г.Саров	15 796,3	100	высокая	
4	«Защита населения и территории города Сарова Нижегородской области от чрезвычайных ситуаций на 2015-2020 годы»	Администрация города Сарова	28 772,3	100	высокая	
5	«Физическая культура, массовый спорт и молодежная политика города Сарова Нижегородской области на 2015-2020 годы»	Департамент по делам молодежи и спорта Администрации г.Саров	238 956,0	98,5	высокая	2
6	«Образование города Сарова Нижегородской области на 2015-2020 годы»	Департамент образования Администрации г.Саров	1 543 521,4	97,6	высокая	3
7	«Культура города Сарова Нижегородской области на 2015 – 2020 годы»	Департамент культуры и искусства Администрации г.Саров	288 021,4	96,5	высокая	4
8	«Городское хозяйство и транспортная система города Сарова Нижегородской области на 2015-2020 годы»	Департамент городского хозяйства Администрации г.Саров	841 166,9	94	высокая	5
9	«Энергосбережение и повышение энергетической эффективности города Сарова Нижегородской области на 2015-2020 годы»	Департамент городского хозяйства Администрации г. Саров	97 511,3	90	высокая	6
10	«Социальная поддержка граждан города Сарова Нижегородской области на 2015 – 2020 годы»	Администрация города Сарова	19 217,5	88	средняя	7
11	«Поддержка и развитие малого и	Администрация города Сарова	27 066,9	84,7	средняя	8

	среднего предпринимательства города Сарова Нижегородской области на 2015 – 2020 годы»					
12	«Управление муниципальным имуществом города Сарова Нижегородской области на 2015 – 2020 годы»	Комитет по управлению муниципальным имуществом Администрации г.Саров	1 281,7	60	удовлетворительная	9
Итого			3 171 188,98	x	x	x

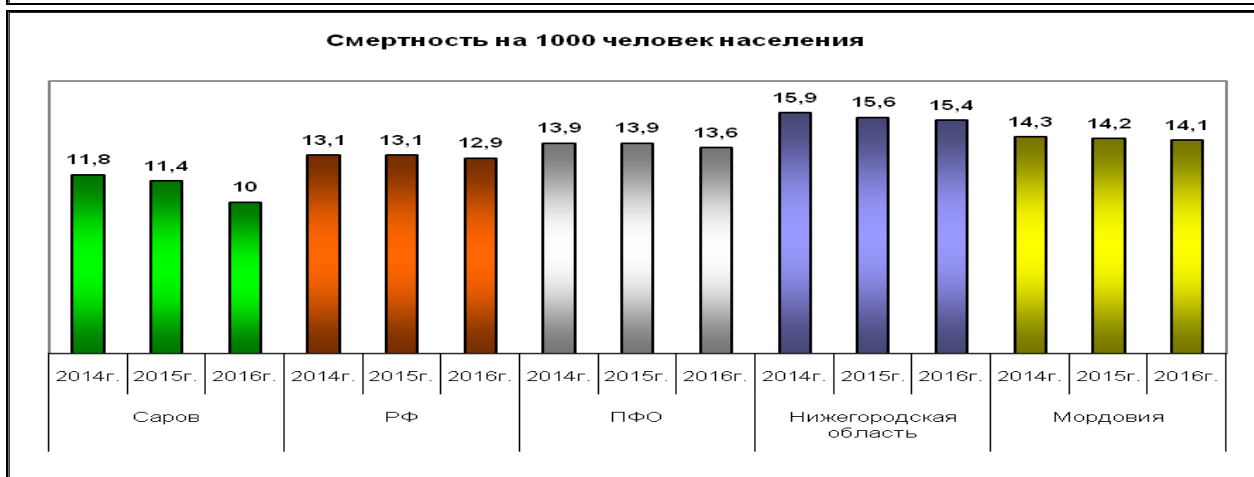
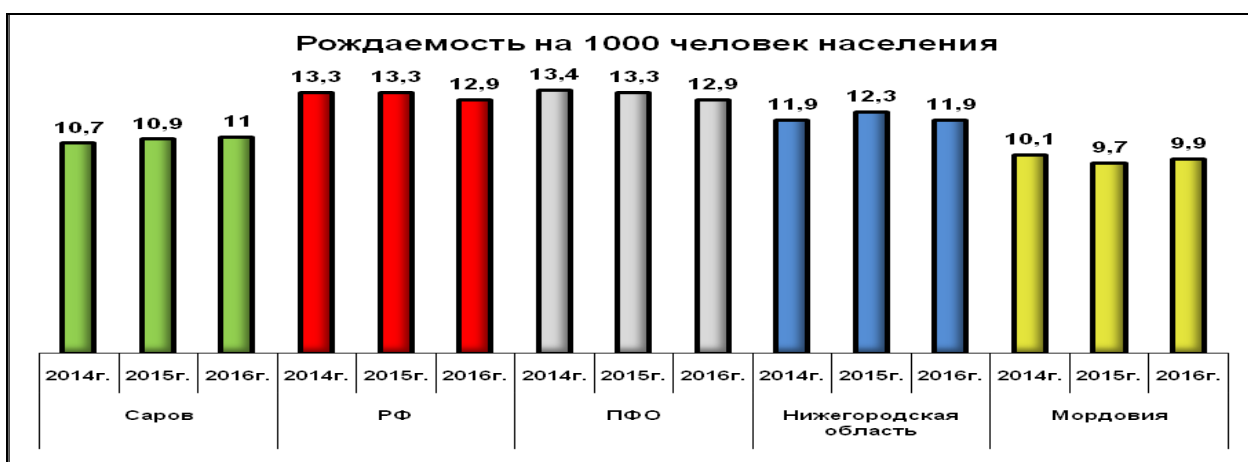
Численность населения города Сарова на 01.01.2017 составила 95 065 человек.

В 2016 году продолжилась позитивная динамика роста рождаемости. Число зарегистрированных в городском Отделе ЗАГС родившихся составило 1040 чел., что на 10 младенцев (на 1%) выше факта 2015 года и более чем в 1,7 раза больше «дна», приходящегося на период 1995-2000 г.г. Рост рождаемости, начавшийся с 2008 года, соответствует по количественным показателям уровню 1989–1991 годов. Из числа родившихся 38,4% - первенцы, 49,2% - второй ребенок.



Коэффициент смертности сократился с 11,4 в 2015 году до 10 в 2016 году. Впервые за 23 года естественная убыль населения сменилась на естественный прирост: 2016 г. - плюс 96 человек, 2015 г. – минус 48 человек.

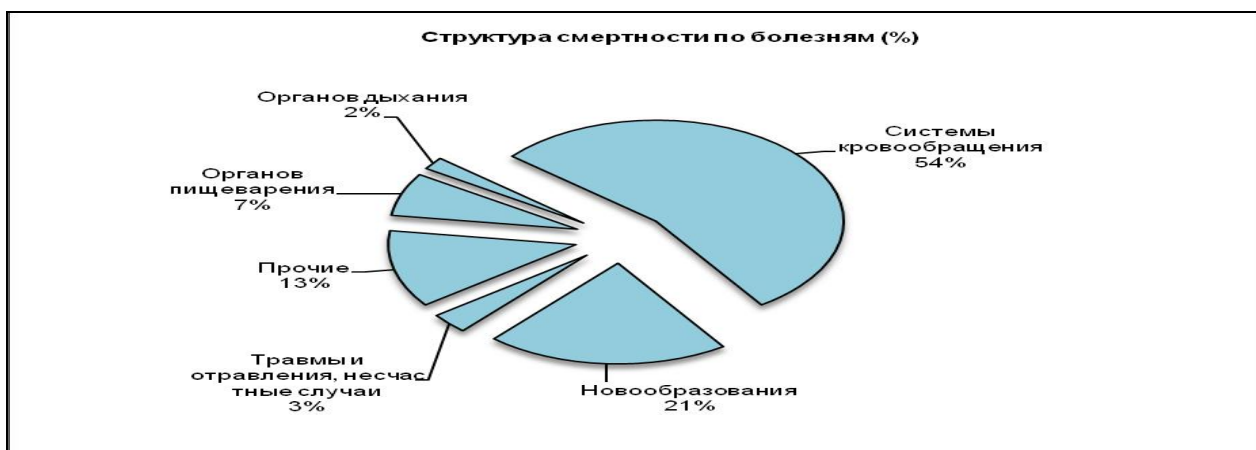
Основные показатели демографии за 2016 год в сравнении с муниципальными образованиями Нижегородской области, ПФО и Россией выглядят следующим образом:



	На 1000 человек населения		
	Родившиеся	Умершие	Естественный прирост (+), убыль(-)
Российская Федерация	12,9	12,9	+0,0
Приволжский Федеральный округ	12,9	13,6	-0,7
Нижегородская область	11,9	15,4	-3,5
Город Саров	11,0	10,0	+1,0
Республика Мордовия	9,9	14,1	-4,2

Показатели общей смертности населения по Сарову значительно ниже всех приведенных в таблице средних значений. По числу родившихся на 1000 человек населения Саров значительно отстает от средних значений по России, ПФО и Нижегородской области.

Вид заболевания	2014г.	2015г.	2016г.	Прирост (+) снижение (-) 2016г. к 2015г.
Системы кровообращения	54,5	56,2	54,4	-1,8
Новообразования	17,5	17,8	21,0	+3,2
Внешние причины (травмы и отравления, несчастные случаи)	4,8	5,7	3,3	-2,4
Прочие	14,0	11,9	12,4	+0,5
Органов пищеварения	6,4	6,3	6,9	+0,6
Органов дыхания	2,8	2,1	2,0	-0,1



Структура смертности по причинам смерти со временем меняется. Это обусловлено как прогрессом (или регрессом) в области медицины, здравоохранения и качества жизни в целом, так и изменениями в половозрастном составе населения. За отчетный период произошло увеличение смертности от новообразований, органов пищеварения. Сократилась смертность от заболеваний органов дыхания, системы кровообращения, травм, отравлений и др. последствий внешних причин. Доля смертей по причине самоубийств в городе составила 0,8% (2015 г.- 0,4%).

Из общего числа умерших на долю мужчин приходится – 52% (2015г. – 51,1%), женщин – 48% (2015г. – 48,9%). Каждый четвертый из числа умерших находился в трудоспособном возрасте (каждый 3-й мужчина, каждая 8-я женщина).

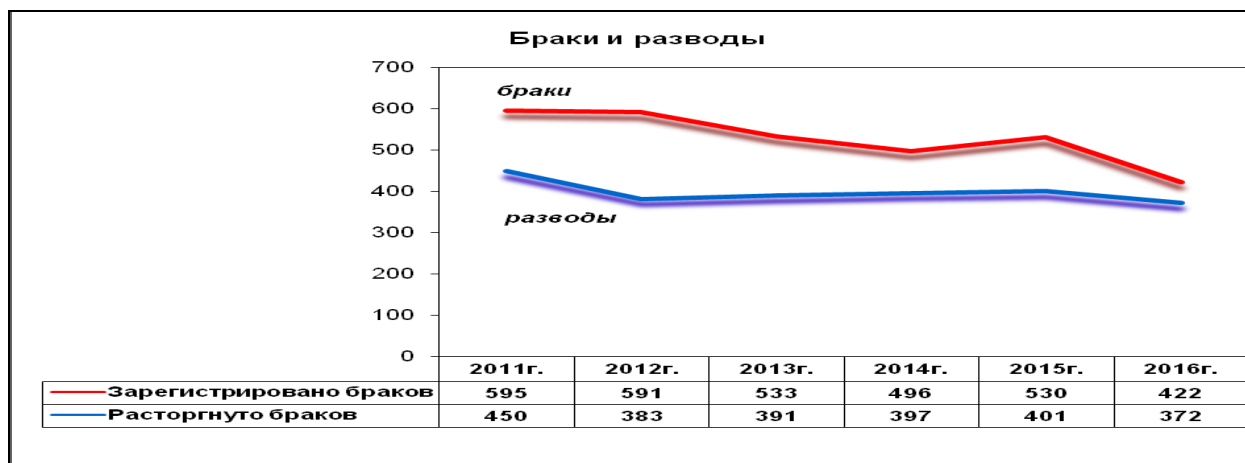
В 2016 году в Сарове показатель младенческой смертности увеличился с 1-го умершего на 1000 родившихся в 2015 году до 1,9 в 2016г. (РФ – 5,9, ПФО – 5,6, по Нижегородской области – 6,4, республика Мордовия – 4,4).



Количество зарегистрированных случаев прерывания беременности в 2016 году сократилось на 28% к уровню 2015 года и составило 335 случаев (2015г. - 468 случаев).

Заметное и в целом позитивное влияние на демографическую ситуацию оказывают миграционные процессы. Приток мигрантов дает возможность снизить потери, связанные с естественной убылью населения, оптимизировать его возрастно-половой состав. По данным Саровского обособленного подразделения Нижегородстата по итогам 12 месяцев 2016 года миграционный прирост составил 500 человек, интенсивность общей миграции населения 5,3 на 1000 человек.

В 2016 году зарегистрировано 422 брака и 372 развода. По сравнению с 2015 годом количество браков и разводов сократилось на 108 и 29 соответственно. На 10 вновь заключенных браков пришлось 8,8 разводов против 7,6 в 2015 году.



	2014г.	2015г.	2016г.	Отклонение 2015 от 2014
Зарегистрировано браков	496	530	422	-108
Расторгнуто браков	397	401	372	-29
Кол-во разводов на 10 браков	8	7,6	8,8	-1,2

Показатель по числу разводов на 10 браков в Сарове равен 8,8 - один из самых высоких среди областей ПФО.

Информация об органе местного самоуправления, осуществляющем управление в сфере образования:

Департамент образования Администрации г. Саров, директор Володько Наталия Валерьевна.

Почтовый адрес: 607190, Нижегородская область, г. Саров, ул. Гагарина, дом 6

Электронный адрес: info@edusarov.ru

Адрес официального сайта в сети Интернет: <https://www.edusarov.ru>

Телефоны: (83130) 4-90-01, 3-93-44

Факсы: (83130) 4-90-15, 3-93-44

Аналізу подлежали:

1. Состояние системы общего и дополнительного образования в г. Сарове.
2. Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х, 11-х (12-х) классов.
3. Кадровый потенциал системы.
4. Информатизация образовательного процесса.
5. Итоги финансово-хозяйственной деятельности. Заработная плата педагогических работников.

2. Анализ состояния и перспектив развития системы образования

Характеристика муниципальной системы общего и дополнительного образования города Сарова. Результаты образовательной деятельности

Дошкольное образование

В Сарове функционируют 23 дошкольные образовательные организации, подведомственные Департаменту образования Администрации г. Саров (далее - МДОУ).

Инженерно-техническое, хозяйственное, кадровое обслуживание и методическое сопровождение деятельности МДОУ осуществляется муниципальным казенным учреждением "Центр по обеспечению деятельности муниципальных дошкольных образовательных учреждений".

Существующая сеть МДОУ и ее ресурсные возможности позволяют обеспечивать местами всех детей в возрасте с 3 до 7 лет, проживающих в городе.

Процент охвата детей в возрасте с 1 года до 7 лет дошкольным образованием в отчетном году составил 81,1 %.

Обеспеченность услугами дошкольного образования

Перечень показателей	2014-2015 уч. год	2015-2016 уч. год	2016-2017 уч. год
Сеть учреждений:			
1. Количество МДОУ (ед.)	23	23	23
2. Плановое количество мест в МДОУ (ед.)	4585	4585	4790
3. Списочная численность детей в МДОУ на начало календарного года (чел.)	4902	5134	5164
5. Количество групп в МДОУ (ед.): Всего	247	247	256
в том числе:			
5.1. Для детей раннего возраста	67	67	68
5.2. Для детей дошкольного возраста	180	180	188
из них:			
• компенсирующей направленности	32	32	32
• круглосуточных	6	5	5

В отчетном году 14 детей дошкольного возраста посещали Частное образовательное учреждение «Начальная школа «Саров», которое арендует одно из зданий МБДОУ "Детский сад № 19" по адресу: ул. Шевченко, 26.

В 2016-2017 учебном году комплектование детских садов воспитанниками осуществлялось с помощью автоматизированной информационной системы "Комплектование ДОУ", которая позволяет автоматизировать взаимодействие заявителей с муниципальной комиссией по комплектованию МДОУ и автоматически формировать электронную очередь.

Потребность в местах в дошкольных образовательных организациях

Численность детей,	Возраст
--------------------	---------

нуждающихся в устройстве в МДОУ, (очередность)	От 0 до 1 года	С 1 до 2 лет	С 2 до 3 лет	С 3 до 5 лет	С 5 до 7 лет	Всего
на 01.09.2015 (чел.)	597	425	8	0	0	1030
на 01.09.2016 (чел.)	657	476	41	0	0	1174
на 01.09.2017 (чел.)	700	503	7	0	0	1210

С учетом увеличения рождаемости и необходимости предоставления мест в МДОУ всем нуждающимся детям осуществляется работа по увеличению количества мест за счет внутренних ресурсов уже существующих МДОУ и строительства новых зданий.

В 2016-2017 учебном году был сдан в эксплуатацию новый 8-ми групповой детский сад на 180 мест.

К новому учебному году будут дополнительно созданы 25 мест в уже существующих МДОУ за счет внутренних резервов.

С целью оказания методической, консультативной и диагностической помощи родителям, которые выбрали для детей семейную форму получения дошкольного образования, в МБДОУ "Детский сад № 16" и МБДОУ "Детский сад № 44" функционируют консультационные центры, в которые обратилось в течение учебного года 70 человек.

В отчетном году на базе МДОУ проводились занятия с неорганизованными детьми раннего возраста. Группы раннего развития в МБДОУ "Детский сад № 2" и МБДОУ "Детский сад № 41" посещали 32 ребенка в возрасте до 3-х лет.

В МБДОУ "Детский сад № 1" в течение учебного года работал консультационный логопедический пункт, в котором были осмотрены и проконсультированы 33 ребенка.

Начальное общее, основное общее и среднее общее образование

Задачу получения общедоступного и бесплатного качественного начального общего, основного общего и среднего общего образования детьми от 6,6 до 18 лет, проживающими на территории Сарова, решали 16 общеобразовательных учреждений, подведомственных Департаменту образования Администрации г. Саров с общей численностью обучающихся 8135 человек (на начало 2016-2017 учебного года – 8140 человек).

По состоянию на конец 2016-2017 учебного года из 8135 человек:

- 7855 человек обучались в общеобразовательных классах общеобразовательных организаций,
- 175 человек - в специальных (коррекционных) классах для детей с ОВЗ общеобразовательных организаций,
- 61 человек - в МБОУ «Школа-интернат № 9» для обучающихся с ОВЗ,
- 44 человека - в МБОУ «Центр образования».

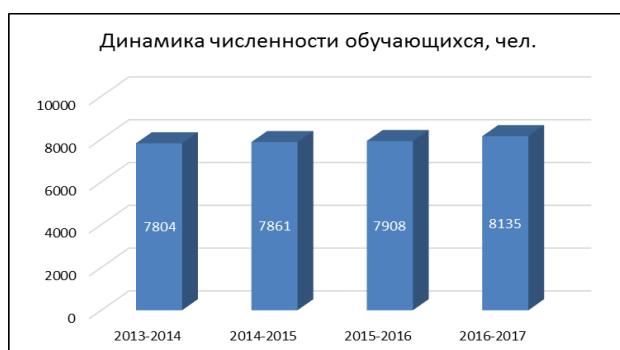
Родители 5 обучающихся приняли решение о выборе формы семейного образования.

Все образовательные организации, подведомственные Департаменту образования Администрации г. Саров, имеют лицензии на осуществление образовательной деятельности.

Функционирующая в настоящее время в Сарове система общего образования представлена комплексом общеобразовательных учреждений, обеспечивающим образовательные потребности и возможности обучающихся. Существующая система позволяет реализовать право на общедоступное и бесплатное общее образование.

Учебный год	Общее количество образовательных учреждений				Общая численность обучающихся (на конец учебного года)			
	всего	в том числе			всего (чел)	в том числе		
		дневн.	ЦО	коррекц.		дневн.	ЦО	коррекц.
2013-2014	17	15	1	1	7804	7500	58	185+61
2014-2015	16	14	1	1	7861	7575	53	175+58
2015-2016	16	14	1	1	7908	7629	54	159+66
2016-2017	16	14	1	1	8135	7855	44	175+61

По данным отчета на конец 2016-2017 учебного года, по сравнению с аналогичным



периодом 2015-2016 учебного года, общая численность обучающихся общеобразовательных организаций г. Сарова увеличилась на 227 человек (2,9 %).

Средний по городу показатель наполняемости классов сохранился на уровне 25,7, как и в предыдущем году.

В городе сохраняется сеть общеобразовательных организаций, реализующих общеобразовательные программы углубленного изучения отдельных предметов, позволяющая детям наиболее полно реализовывать свои склонности, способности, интересы, намерения в отношении продолжения образования и определения собственных профессиональных маршрутов. Всего таких учреждений в Сарове – 3:

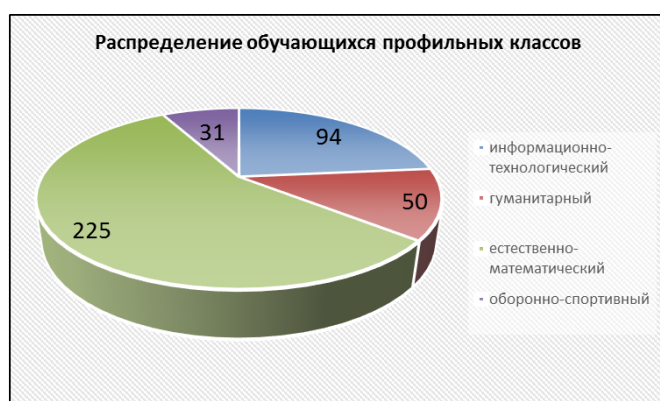
- МБОУ Лицей № 3 и МБОУ Лицей № 15, обеспечивающие

углубленную подготовку обучающихся по физике и математике;

- МБОУ Гимназия № 2, обеспечивающая углубленную подготовку

обучающихся по английскому и русскому языкам.

В 9 общеобразовательных организациях (МБОУ Школы №№ 5, 10, 12, 14, 16, 17, 20) и в МБОУ «Школа-интернат № 1» функционируют классы профильного обучения. Из 39 классов уровня среднего общего образования (без учета МБОУ «Центр образования») профильное обучение реализуется в 17 (43,6%) классах с общей численностью 400 обучающихся, что составляет 42,9% от общего числа обучающихся 10-11 классов. Из них: 94 человека (23,5%) в классах информационно-технологического профиля, 50



человек (12,5%) - гуманитарного, 225 человек (56,3%) – естественно-математического, 31 человек (7,7%) - оборонно-спортивного. Распределение учащихся старших классов по профилям обучения показано в гистограмме.

Данные мониторинга свидетельствуют о том, что наиболее востребованным остается естественно-математический профиль. На 16,8% по сравнению с прошлым годом уменьшилось число обучающихся в классах информационно-технологического профиля.

В муниципальной системе общеобразовательных организаций функционирует сеть специальных (коррекционных) классов в МБОУ Школах №№ 5, 11, «Школа-интернат № 1» и «Школа-интернат № 9», созданных с целью оказания педагогической помощи обучающимся, воспитанникам с ограниченными возможностями здоровья (далее-ОВЗ), испытывающим трудности в обучении.

Год	Количество классов - численность обучающихся			Охват специальным (коррекционным) образованием
	IV вид	VII вид	VIII вид	
2013-2014	3 - 42	15 - 135	12 - 60	239 – 3,1%
2014-2015	3 - 31	14 - 145	12 - 59	235 – 3%
2015-2016	2 - 20	13 - 137	12- 66	223 – 2,8%
2016-2017	2 - 20	14 - 155	12 - 61	236 -3% (8140)

Прием на обучение по адаптированной основной общеобразовательной программе осуществляется только с согласия родителей (законных представителей) и на основании рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии (ч. 3 ст. 55 Федерального закона № 273-ФЗ).

Дополнительное образование

Состояние системы дополнительного образования Сарове характеризуется рядом тенденций.

Создана и развивается сеть учреждений дополнительного образования детей в отраслях: образование, культура, физическая культура и спорт. В образовательном пространстве города работают 13 учреждений дополнительного образования, 3 из которых работают в области физической культуры и спорта, 2 - в области молодежной политики, 3 в области образования, загородный детский оздоровительный лагерь, 4 школы искусств, а также 2 библиотечные системы, детский театр кукол «Кузнечик», театр драмы, Дворец молодежи, объединение городских парков, городской музей, Центр развития культуры и искусства. Дополнительные общеобразовательные программы реализуются в 15 общеобразовательных учреждениях с охватом 5135 детей. Каждый второй ребенок посещает объединения дополнительного образования на базе школы, где широко представлен спектр дополнительных общеразвивающих программ, каждый третий занимается в учреждениях спорта. Более 25% детей посещают учреждения, подведомственные ДКиИ, где в соответствии с концепцией развития школ искусств получают дополнительное образование по предпрофессиональным дополнительным общеобразовательным программам.

Услуги дополнительного образования детей активно оказывает негосударственная образовательная организация - «Школа программирования Вектор +++», центр «Умница».

В городе стабильно высок процент детей, получающих дополнительное образование, из них на базе школ по дополнительным общеобразовательным программам обучается более половины учащихся. Все общеобразовательные учреждения, кроме Центра образования, во второй половине дня бесплатно реализуют дополнительные общеобразовательные общеразвивающие программы.

В 2016 году отмечается увеличение количества объединений художественной направленности – исполнительского творчества: театральные, вокальные и хореографический студии. Всего действовало 21 объединение (АППГ - 8) в МБОУ Гимназии № 2, Лицеях № 3, № 15, школах № 5, № 10, № 11, № 12, № 13, № 14, № 20, «Школа-интернат № 1». Также возросло количество объединений технической направленности – действовало 18 объединений (АППГ-11). Группы инновационного технического направления «Роботехника» осуществляли свою деятельность в МБОУ Лицеях № 3, № 15, Школах № 5, № 14, № 16 (общий охват учащихся – 91 человек), туристическо-краеведческой направленности – действовали 6 объединений (АППГ-2) в МБОУ Гимназии № 2, Лицеях № 3, № 15, Школах № 7, № 11, № 14, № 20. Стабильно действовали 8 объединений (АППГ - 9) естественно-научной направленности в МБОУ Гимназии № 2, Лицеях № 3, № 15, «Школа-интернат № 1», школах № 7, № 11, № 13, № 14, № 17, музеи (4) в МБОУ Лицеях № 3, № 15, Школах № 7, № 20, военно-патриотический клуб в МБОУ «Школа-интернат № 1». Во всех общеобразовательных организациях учащиеся занимались в объединениях физкультурно-спортивной направленности.

В условиях введения и реализации ФГОС нового поколения, профильного обучения осуществляется интеграция учреждений общего и дополнительного образования детей обновляются содержание, формы и технологии образовательного процесса.

Активно взаимодействуют:

МБУ ДО «Станция юных техников» – МБОУ Школы №№ 7,11,13,14,20;

МБУ ДО «Станция юных натуралистов» - МБОУ Гимназия № 2, Школы №№ 7, 10, 12, 14, 16, 17, 20, Инт.1, ЧОУ РО "НЕРПЦ(МП) "Саровская православная гимназия";

МБУ ДО ДДТ - МБОУ Школы № № 2, 20;

ДШИ № 2 - МБОУ Школы № 20;

ДЮСШ Саров – МБОУ «Школа-интернат № 1».

Совершенствуется программно-методическое и информационно-техническое обеспечение процесса, ориентированного на индивидуализацию образования и работу с разными категориями детей. Образовательный процесс связан с профессиональным и личностным самоопределением. Большое внимание уделяется профилактике асоциального поведения учащихся.

Большинство массовых мероприятий для детей в области воспитания и дополнительного образования проводится в соответствии с городским межведомственным планом (календарем) образовательных событий. В условиях существующей системы взаимодействия Департамента образования с Департаментом по делам молодежи и спорта, Департаментом культуры и искусства образовательные организации эффективно сотрудничали в рамках реализации проектов «Город – единство непохожих», «Танцующий Саров», «День Волонтера», «Летопись побед», «Засечная черта», «Потешный флот», «Озеро Боровое», «Сегодня спортсмен – завтра воин». Также учащиеся общеобразовательных организаций стали активными участниками

традиционных городских митингов, посвященных началу войны на Кавказе и выводу войск из Афганистана, акций «День неизвестного солдата», «День героев Отечества», «Бессмертный полк» и «Георгиевская ленточка».

Некоторые итоги образовательной деятельности

По данным мониторингов, отчетов общеобразовательных учреждений по итогам учебного года установлено следующее:

- С 1 сентября 2016 года обучающиеся коррекционных классов начали обучение по Федеральным государственным образовательным стандартам начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

- В МБОУ Школах №№ 5, 12, 16, Лицее № 3, Лицее № 15 все обучающиеся 1-8-х и 10-х классов (100%) успешно освоили образовательную программу и переведены в следующий класс.

- Исключенных обучающихся из общеобразовательных учреждений не было.

- По итогам 2016-2017 учебного года аттестаты об основном общем

образовании получили все 719 девятиклассников. Аттестаты с отличием - 45 (6,3%) девятиклассников.

- 437 выпускников 11-х (12-х) классов успешно прошли государственную итоговую аттестацию в форме ЕГЭ и ГВЭ и получили аттестаты о среднем общем образовании. 38 выпускников 11 классов (8,3%) окончили общеобразовательное учреждение с медалями «За особые успехи в учении».

Вместе с тем, Департамент образования считает, что ряд общеобразовательных учреждений нарушает законодательство об образовании в части выполнения функции по предоставлению обучающимся качественного общего образования:

- оставлены на повторное обучение 14 обучающихся в МБОУ Школах №№ 10, 11, 14, 20, МБОУ «Школа-интернат № 1»;

- переведен условно в следующий класс в 2016-2017 учебном году 31 обучающийся в МБОУ Школах №№ 7, 10, 11, 13, 14, 17, 20, Гимназии № 2, «Школа-интернат № 1»;

- 2 выпускника 12 класса закончили МБОУ ЦО со справкой (не преодолели минимального порога по математике базового уровня).

Достижения образовательных организаций в 2016 – 2017 учебном году

Детский сад № 16 "Кораблик" (заведующий Майя Васильева) победил в конкурсном отборе лучших дошкольных образовательных организаций Нижегородской области.

Детский сад № 1 «Лесная сказка» (заведующий Ирина Стародубцева) признан лауреатом Всероссийского конкурса «Лучшая образовательная организация – 2017, реализующая адаптированные образовательные программы», который проходил в Санкт-Петербурге.

Московский центр непрерывного математического образования при информационной поддержке "Социального навигатора" МИА "Россия сегодня" и "Учительской газеты", при содействии Министерства образования и науки РФ подготовил перечень 500 лучших образовательных организаций, продемонстрировавших высокие образовательные результаты в 2015-2016 учебном году, в который вновь вошел Лицей № 15 имени академика Юлия Борисовича Харитона (директор Светлана Горячева). Кроме того, и Лицей № 15, и Лицей № 3 (директор Елена Полевая) вошли в ТОПы общеобразовательных организаций по физико-химическому, индустриально-технологическому и математическому профилям. Также Лицей № 15 вошел в ТОП 200 общеобразовательных организаций, обеспечивающих высокие возможности развития способностей учащихся, в котором учитываются только результаты всероссийской олимпиады школьников.

Гимназия № 2 (директор Юлия Василкова) стала одним из шести победителей конкурсного отбора общеобразовательных организаций Нижегородской области, внедряющих инновационные образовательные программы в 2017 году.

С 25 по 27 ноября в Санкт-Петербурге проходил V Всероссийский образовательный форум «Школа будущего. Проблемы и перспективы развития современного образования в России» и финальная часть конкурса «100 лучших школ России - 2016», по результатам которого лауреатами стали два учреждения дополнительного образования нашего города: Станция юных натуралистов (директор Татьяна Китина) и Станция юных техников (директор Нина Савкина).

5 марта в Санкт-Петербурге подведены итоги Всероссийского конкурса «ШКОЛА ЗДОРОВЬЯ - 2017» среди образовательных организаций профессионального, общего, дополнительного и дошкольного образования, содействующих сохранению и укреплению здоровья участников образовательного процесса, лауреатом которого стала Школа-интернат № 9 (директор Зоя Гайдрих) и была награждена медалью «За отличные успехи в области здоровьесбережения участников образовательного процесса» и дипломом «ШКОЛА ЗДОРОВЬЯ - 2017» в номинации «Образовательная организация – территория здоровья – 2017».

На Всероссийском семинаре-совещании для педагогов, председателей и координаторов 85 региональных отделений Российского Движения Школьников, прошедшем с 28 марта по 01 апреля в Санкт-Петербурге, гимназии № 2 (директор Юлия Василкова) - пилотной школе Нижегородской области было вручено Благодарственное письмо за успешную реализацию проектов по направлениям деятельности Общероссийской организации.

Дипломами Нижегородского регионального отделения Российского движения школьников за успешную реализацию основных направлений деятельности были награждены гимназия № 2 (директор Юлия Василкова) и школа № 14 (директор Марина Еминцева).

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х, 11-х (12-х) классов

В 2016-2017 учебном году подлежали государственной итоговой аттестации 437 выпускников 11(12) классов. 436 человек проходили государственную итоговую аттестацию в форме единого государственного экзамена; 1 человек – в форме государственного выпускного экзамена.

Наивысший балл по результатам ЕГЭ (100) получили 9 выпускников:

1. Герасимова Екатерина (Гимназия № 2) по русскому языку;
2. Арифова Анастасия (Лицей № 3) по русскому языку;
3. Гущин Дмитрий (Лицей № 3) по математике;
4. Орлов Дмитрий (Лицей № 3) по физике;
5. Савельев Александр (Лицей № 3) по физике;
6. Ипатова Анастасия (Школа № 11) по русскому языку;
7. Митькина Анастасия (Школа № 13) по русскому языку;
8. Минин Ярослав (Лицей № 15) по физике;
9. Хазов Василий (Лицей № 15) по информатике и ИКТ.



Количество стобалльных результатов по общеобразовательным организациям с 2009 по 2017 год

Наименование ОО	Кол-во стобалльных результатов
МБОУ Гимназия № 2	14
МБОУ Лицей № 3	14
МБОУ Школа № 11	1
МБОУ Школа № 12	1
МБОУ Школа № 13	1
МБОУ Лицей № 15	19
МБОУ Школа № 16	2
МБОУ Школа № 17	1
ВСЕГО	53

Результаты ЕГЭ в Сарове улучшены в сравнении с 2016 годом по базовой математике, обществознанию, физике, английскому языку и химии.

Средние баллы по обязательным предметам в Сарове выше, чем средние баллы в Нижегородской области в целом: по русскому языку 72,37 б. (в Нижегородской области – 70,54 б.); по математике (базовый уровень) 4,34 б. (в Нижегородской области - 4,29 б.); по математике (профильный уровень) 54,68 б. (в Нижегородской области - 47,54 б.).

Результаты экзаменов по выбору демонстрируют, что в 2017 году выпускники оказались готовы лучше, чем выпускники 2016 года, к ЕГЭ по обществознанию, физике, химии и английскому языку.

Средний балл ЕГЭ по Сарову выше, чем средний балл в Нижегородской области в целом, по большинству предметов, кроме литературы, информатики и биологии.

ЕГЭ по русскому языку, физике, английскому языку, истории и географии успешно сдали все выпускники.

Не прошли государственную итоговую аттестацию в форме ЕГЭ по базовой математике и получили справки об обучении 2 совершеннолетних выпускника МБОУ «Центр образования», что составляет 0,46% от общего числа выпускников текущего года.

Результаты единого государственного экзамена по предметам

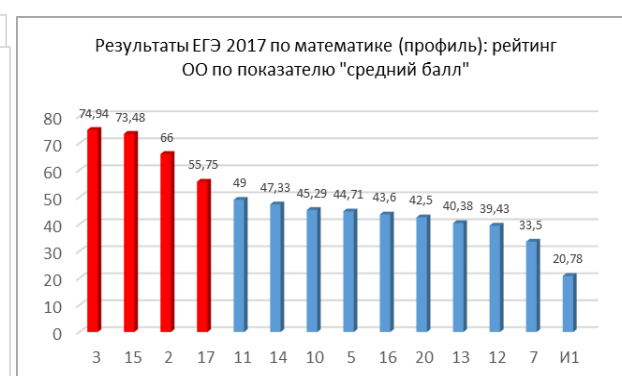
Русский язык

Средний балл по городу – 72,37.



Математика (профильный уровень)

Средний балл по городу – 54,76.



Не преодолел минимального порога с первого раза 41 выпускник. Из них у 39 выпускников имелся удовлетворительный результат по базовой математике. Таким образом к повторной сдаче ЕГЭ по математике были допущены 2 выпускника (МБОУ Школа № 10 и МБОУ «Школа-интернат № 1»), которые для пересдачи выбрали базовый уровень. Оба выпускника на пересдаче получили удовлетворительный результат.

ОО	Кол-во не преодолевших минимальный порог	% не преодолевших минимальный порог
МБОУ Гимназия № 2	0	0%
МБОУ Лицей № 3	0	0%
МБОУ Школа № 5	1	7,14%
МБОУ Школа № 7	5	31,25%
МБОУ Школа № 10	5	23,81%
МБОУ Школа № 11	1	11,11%
МБОУ Школа № 12	6	28,57%
МБОУ Школа № 13	6	28,57%
МБОУ Школа № 14	0	0%
МБОУ Лицей № 15	0	0%
МБОУ Школа № 16	1	6,67%
МБОУ Школа № 17	5	10,42%
МБОУ Школа № 20	4	22,22%
МБОУ «Школа-интернат № 1»	7	77,78%
ВСЕГО	41	12,2%

Математика (базовый уровень)

Средний балл по городу – 4,34.



Не преодолели минимального порога с первого раза 6 выпускников. 4 выпускника на пересдаче получили удовлетворительный результат, 2 выпускника из МБОУ ЦО повторно получили неудовлетворительный результат

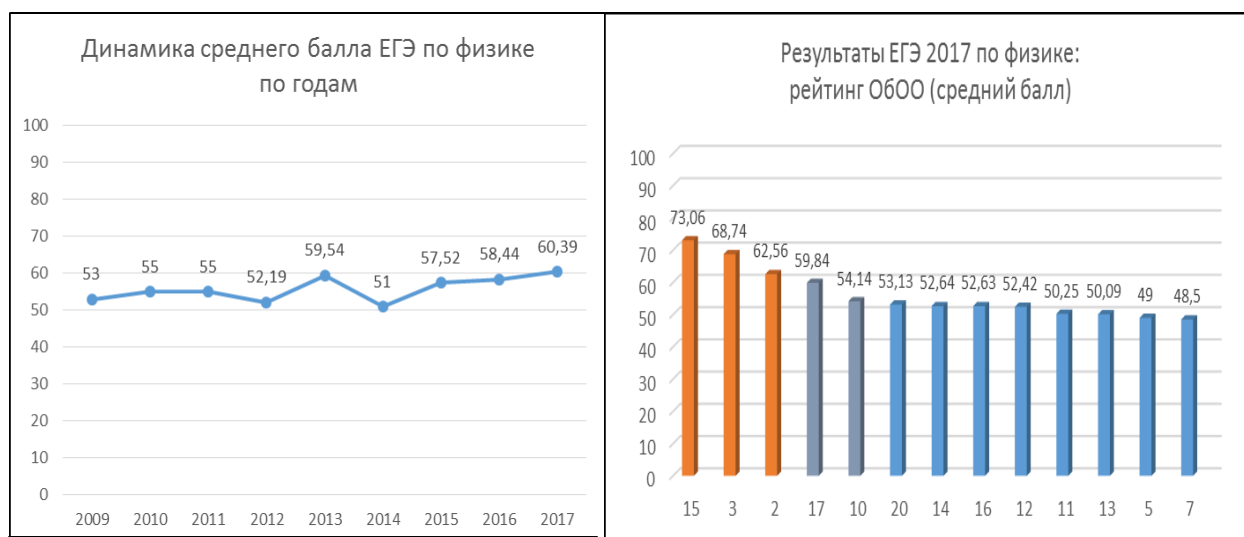
и не получили аттестаты о среднем общем образовании.

Предметы по выбору



Физика

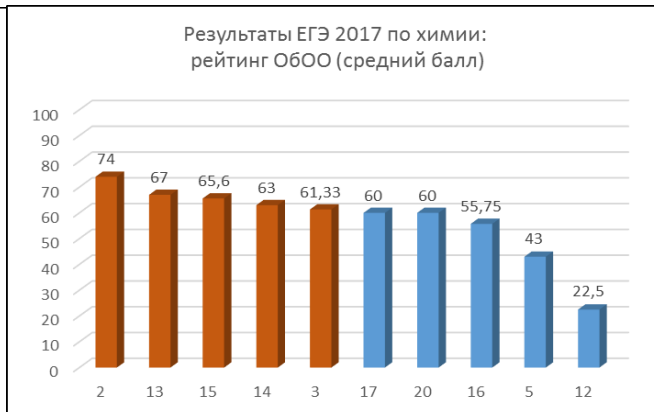
Средний балл по городу – 60,39



Число выпускников, не преодолевших минимального порога – 0 (0%).

Химия

Средний балл по городу – 61,3



Число выпускников, не преодолевших минимального порога - 4 (10,81%).

Биология

Средний балл по городу – 52,79.



Число выпускников, не преодолевших минимального порога – 14 (26,92%).

География

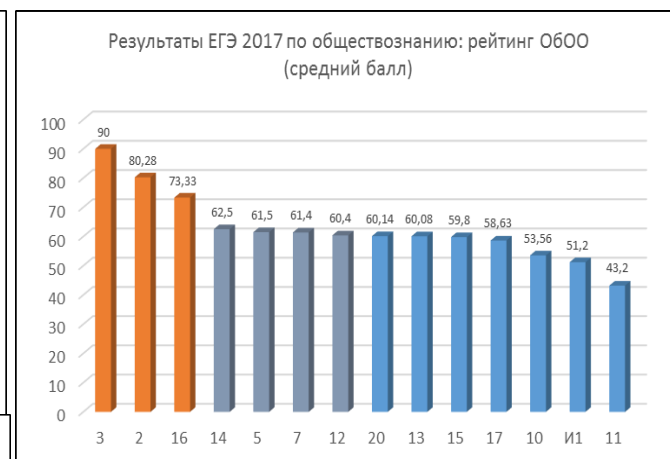
Средний балл по городу – 78.



Число выпускников, не преодолевших минимального порога - 0 (0%).

Обществознание

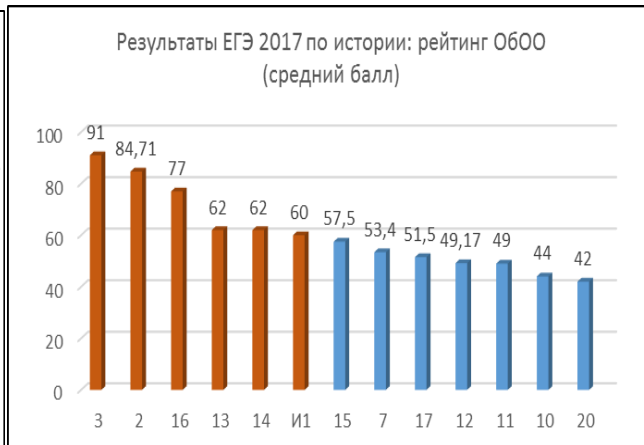
Средний балл по городу – 62,83.



Число выпускников, не преодолевших порога - 6 (5%).

История

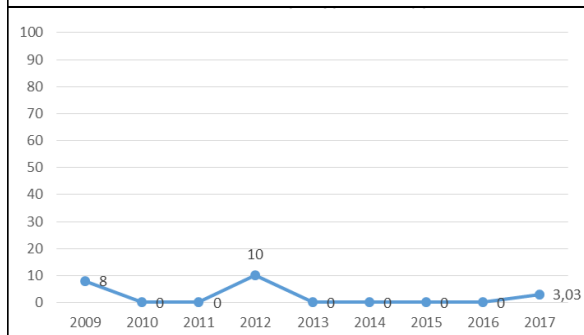
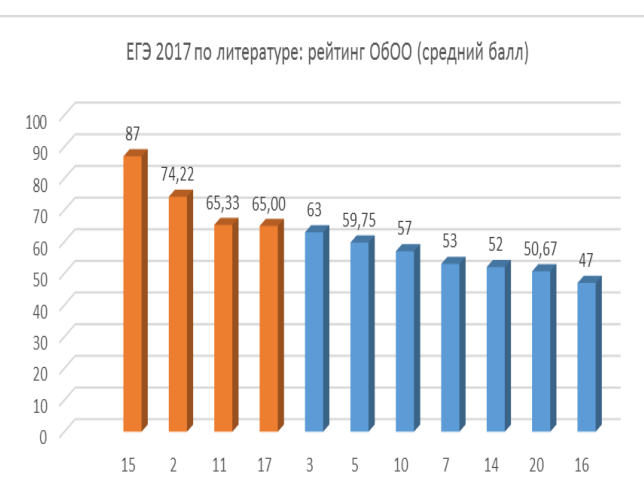
Средний балл по городу – 59,78.



Число выпускников, не преодолевших минимального порога – 0 (0%)

Литература

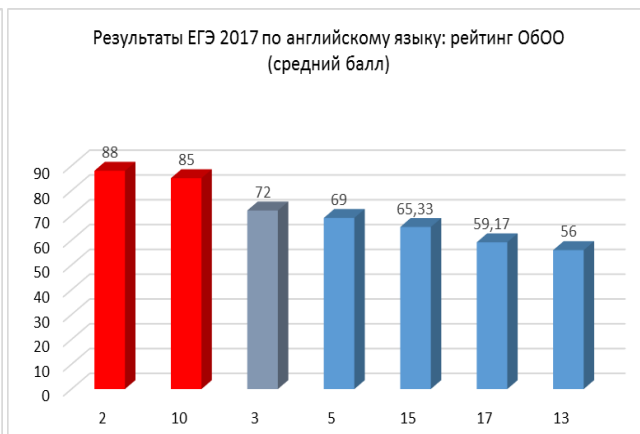
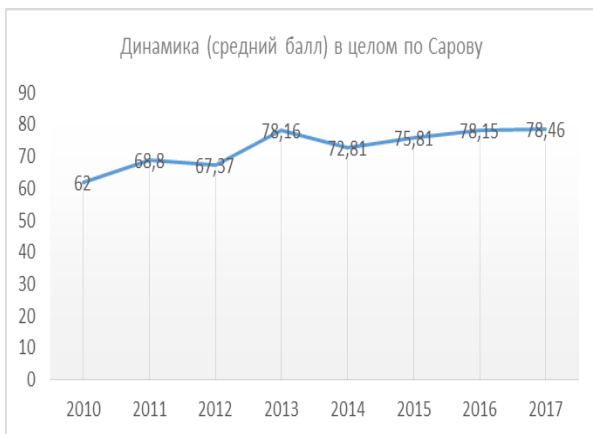
Средний балл по городу – 61,41.



Число выпускников, не преодолевших минимального порога - 1 (3,03%).

Английский язык

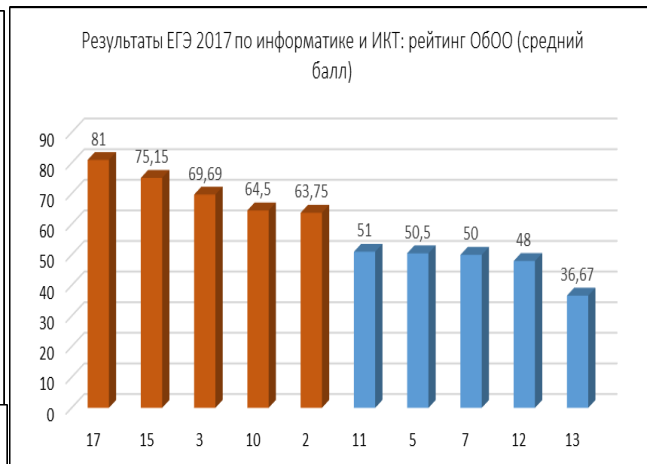
Средний балл по городу – 78,46.



Число выпускников, не преодолевших минимального порога - 0 (0%).

Информатика и ИКТ

Средний балл по городу – 57,4.

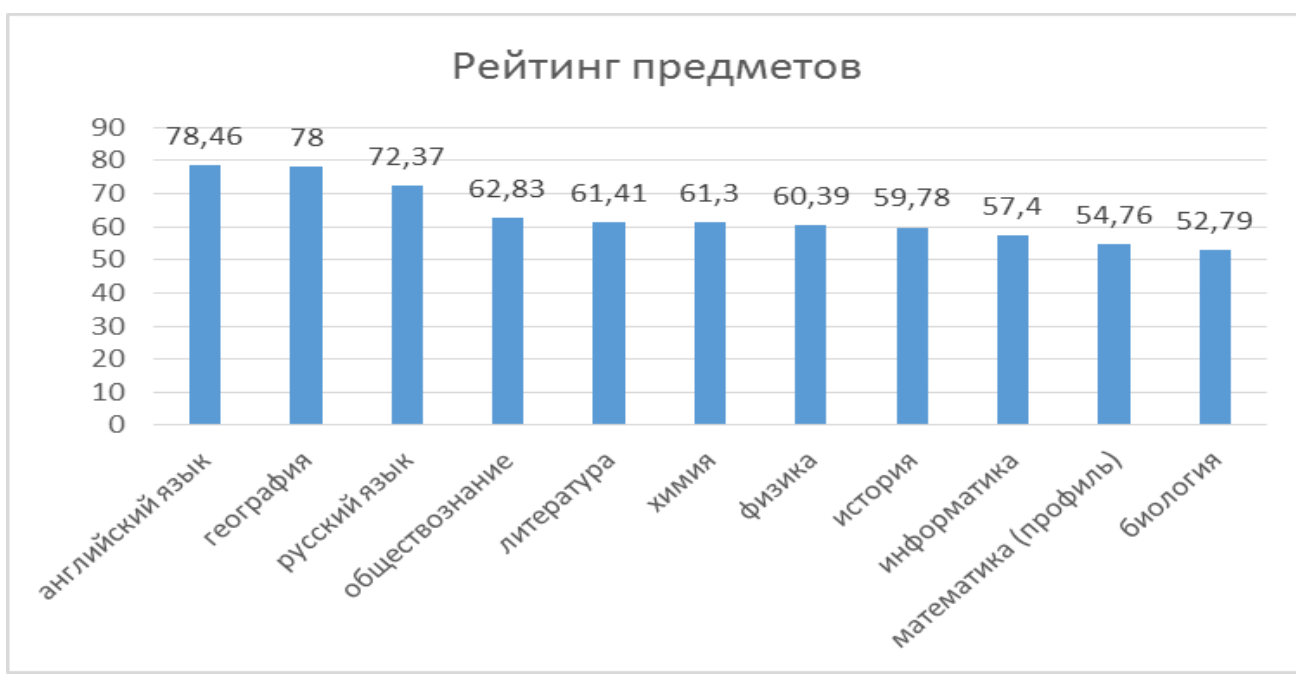


Число выпускников, не преодолевших порога - 2 (3,33%).

Динамика среднегородских результатов ЕГЭ в Сарове по показателю "средний балл" за период с 2009 по 2017 годы свидетельствуют о поступательном улучшении результатов по базовой математике.

Существенно улучшились результаты по физике и английскому языку.

Вместе с тем, вызывает тревогу ухудшение результатов по биологии, химии, информатике и ИКТ.



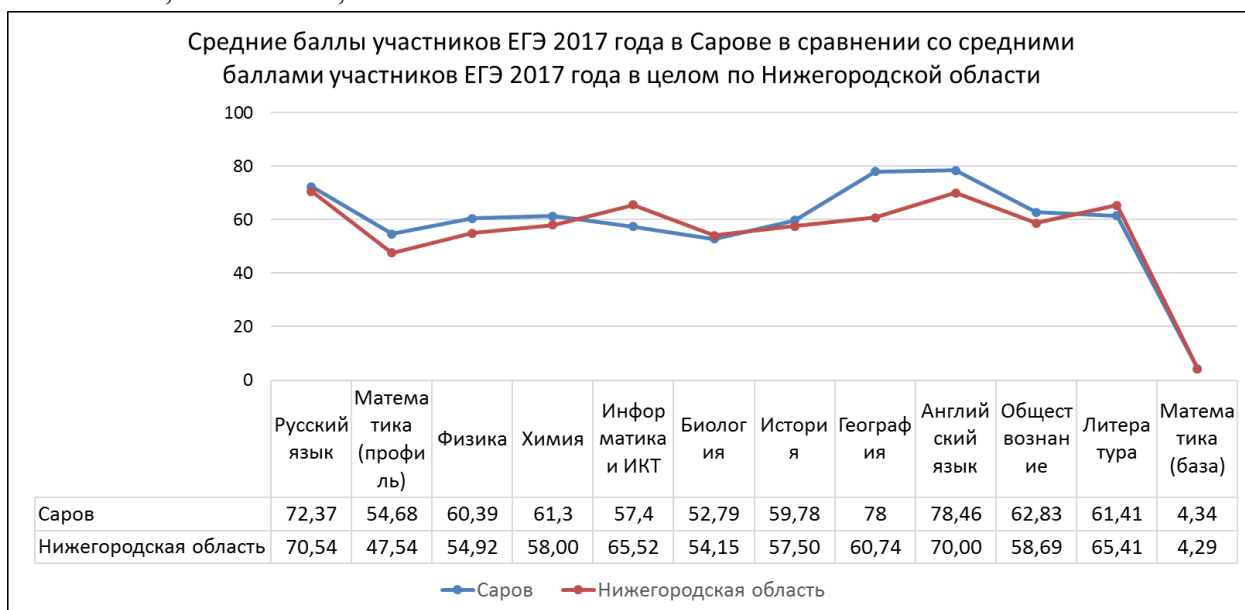
Динамика среднегородских результатов ЕГЭ в Сарове по показателю "средний балл"

Предмет	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Русский язык	60	61	63,4	64,71	64,9	64,33	68	73,77	72,37
Математика	50	47	51,5	49,56	52,3	48,89	x	x	x
Математика (профиль)	x	x	x	x	x	x	54,24	56,05	54,68
Математика (база)	x	x	x	x	x	x	3,63	4,3	4,34
Обществознание	59	69	59,3	56,98	59,53	57,27	55,52	58,74	62,83
Физика	53	55	55	52,19	59,54	51	57,52	58,44	60,39
Биология	53	60	55,9	59,78	56,54	58,21	61,59	54,13	52,79
История	50	54	54,9	60,11	62,7	56,21	58,6	62,89	59,78
Английский язык	65	62	68,8	67,37	78,16	72,81	75,63	78,15	78,46
Информатика и ИКТ	59	69	69,6	70,89	67,55	62,48	52,22	67,2	57,4
Химия	56	69	68	63,31	75,33	64,19	68,56	59,33	61,3
Литература	51	61	59,3	53,8	58,96	65,73	59,29	61,93	61,41
География	52	67	58	65,5	55	58,46	68	85	78

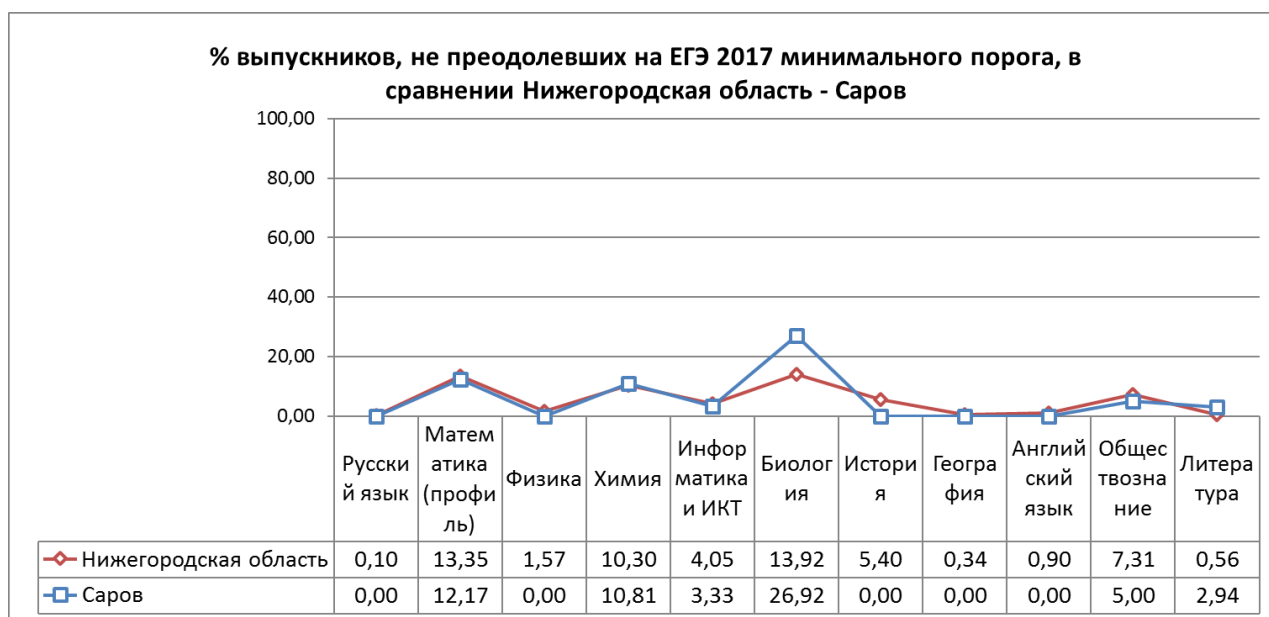
	Наилучший					Наихудший				
Индикаторы										

В 2017 году произошло повышение среднего балла физике, химии, обществознанию, английскому языку; снижение по русскому языку, математике (профильный уровень), биологии, географии, истории, литературе, информатике и ИКТ.

В целом по городу почти треть выпускников (30%) получила низкие результаты по итогам трех экзаменов, что практически исключает возможность поступления на бюджетные места в престижные вузы. Самые высокие показатели по данному критерию в МБОУ Школе № 12 и МБОУ «Школа-интернат № 1». Большой процент получивших менее 160 баллов по результатам трех экзаменов в МБОУ Школе № 13, Школе № 11, Школе № 7, Школе № 5, Школе № 16.



По большинству предметов средние баллы выше среднеобластных, за исключением информатики и ИКТ, биологии, литературы.



По биологии, литературе и химии процент не преодолевших минимального порога выше среднеобластного. По биологии данный показатель выше среднеобластного **в 2 раза**.

Данные по показателю

«Число экзаменационных работ выпускников ОО, в которых не преодолен минимальный порог»

Предмет/ОО	2	3	5	7	10	11	12	13	14	15	16	17	20	инт.1	ЦО	ИТОГО
Русский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Математика (профиль)	0	0	1	5	5	1	6	6	0	0	1	5	4	7	х	41
Математика (база)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
Литература	0	0	0	0	0	0	х	1	0	0	0	0	0	х	х	1
Английский язык	0	0	0	х	0	х	х	0	х	0	х	0	х	х	х	0
Информатика и ИКТ	0	0	0	0	0	0	0	2	х	0	х	0	х	х	х	2
Биология	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	2	0	2	7	х	14
Физика	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	х	х	0
Химия	0	0	0	х	х	х	2	0	0	1	1	0	0	х	х	4
География	0	х	х	х	х	х	х	0	х	х	х	х	х	х	х	0
История	0	0	х	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	х	0
Обществознание	0	0	0	0	1	2	0	1	0	0	0	1	0	1	х	6
ИТОГО	0	0	2	6	7	3	8	10	0	1	4	6	6	15	2	70

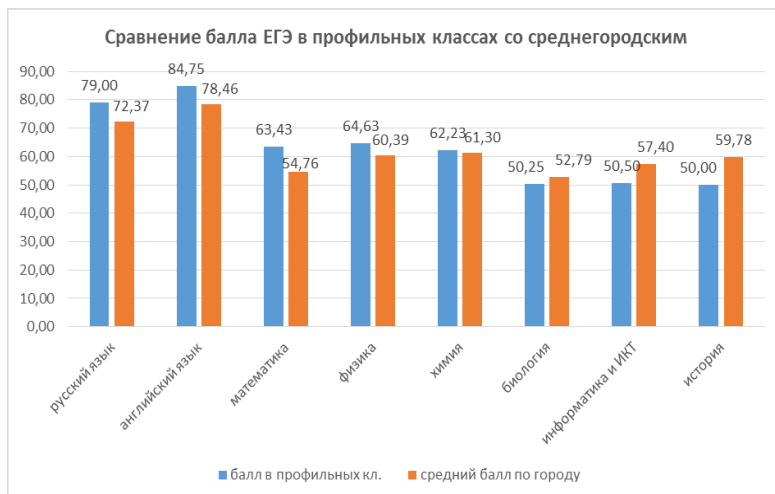
Все выпускники преодолели минимальный порог по всем сдаваемым предметам в МБОУ Гимназии № 2, Лицее № 3, Школе № 14.

Результаты ЕГЭ выпускников, награжденных медалями «За успехи в учении»

Выпускники-медалисты успешно справились с экзаменационными испытаниями: средний балл ЕГЭ с учетом всех предметов – 82,56. 5 выпускников из 38 получили 100 баллов. 35 из 38 имеют средний балл выше 70, средние баллы ниже 70 у выпускников-медалистов из МБОУ Школы № 14, Лицея № 15, Школы № 20. Максимальный средний

балл (96,25) у выпускницы МБОУ Лицея № 3. Минимальный средний балл (61,5) у выпускницы МБОУ Школы № 20.

Результаты ЕГЭ выпускников профильных классов



Выпускники профильных классов показали результаты ниже среднегородских по биологии, информатике и ИКТ, истории.

Также в ряде ОБОУ уровень подготовки выпускников профильных классов по соответствующим предметам оказался ниже, чем у выпускников общеобразовательных классов.

Балл ниже среднегородского:

- по русскому языку в МБОУ Школе № 17;
- по математике (профильный уровень) в МБОУ Школах №№ 5, 14, 16, 20;
- по физике в МБОУ Школах №№ 5, 14, 16, 20;
- по химии в МБОУ Школах № 16;
- по информатике и ИКТ в МБОУ Школе № 5;
- по истории в МБОУ Школе № 17.

По математике (профильный уровень) 3% выпускников профильных классов не преодолели минимальный порог. В МБОУ Школе № 14 ни один из выпускников информационно-технологического профиля не выбрал для сдачи профильный предмет «Информатика и ИКТ». Выпускники профильных классов МБОУ Школ №№ 5, 14, 16 второй год подряд демонстрируют низкий уровень подготовки по профильным предметам.

РЕЙТИНГИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ПО ИТОГАМ ЕГЭ 2013 – 2017 Г.Г.

Место	2013	2014	2015	2016	2017
1	Гимназия № 2	Гимназия № 2	Гимназия № 2	Лицей № 15	Гимназия № 2
2	Лицей № 3	Лицей № 15	Лицей № 15	Гимназия № 2	Лицей № 3
3	Лицей № 15	Лицей № 3	Лицей № 3	Лицей № 3	Лицей № 15
4	СОШ № 12	СОШ № 16	СОШ № 12	Школа № 17	Школа № 14
5	СОШ № 14	СОШ № 12	СОШ № 16	Школа № 16	Школа № 17
6	СОШ № 5	СОШ № 17	СОШ № 10	Школа № 12	Школа № 13

7	СОШ № 16	СОШ № 13	СОШ № 17	Школа № 13	Школа № 16
8	СОШ № 20	СОШ № 5	СОШ № 14	Школа № 7	Школа № 5
9	СОШ № 17	СОШ № 10	СОШ № 13	Школа № 14	Школа № 10
10	СОШ № 7	СОШ № 14	СОШ № 20	Школа № 10	Школа № 11
11	СОШ № 10	СОШ № 20	СОШ № 7	Школа № 5	Школа № 12
12	СОШ № 1	СОШ № 7	СОШ № 5	Школа № 20	Школа № 20
13	СОШ № 13	СОШ № 11	Интернат № 1	Интернат № 1	Школа № 7
14	СОШ № 11	СОШ № 1	СОШ № 11	ЦО	Интернат № 1
15	Интернат № 1	ЦО	ЦО	х	ЦО
16	ЦО	Интернат № 1	Х	х	х

Лидирующие позиции в рейтинге по-прежнему удерживают лицеи и гимназия. Стабильно низкие результаты демонстрируют «Школа-интернат № 1» и «Центр образования».

ОУ	2013	2014	2015	2016	2017
Гимназия № 2	1	1	1	2	1
Лицей № 3	2	3	3	3	2
Школа № 5	6	8	12	11	8-9
Школа № 7	10	12	11	8	13
Школа № 10	11	9	6	10	8-9
Школа № 11	14	13	14	Х	10
Школа № 12	4	5	4	6	11
Школа № 13	13	7	9	7	6
Школа № 14	5	10	8	9	4
Лицей № 15	3	2	2	1	3
Школа № 16	7	4	5	5	7
Школа № 17	9	6	7	4	5
Школа № 20	8	11	10	12	12
ЦО	16	15	15	13	14
Интернат № 1	15	16	13	14	15

Второй год подряд улучшают положение в рейтинге Школы №№ 5, 13.

Подробно с итогами ЕГЭ в Сарове можно ознакомиться на официальном сайте Департамента образования Администрации г. Саров в сети Интернет по ссылке: <https://www.edusarov.ru/index.php/gosudarstvennaya-itogovaya-attestatsiya-vypusknikov/11-klassy> .

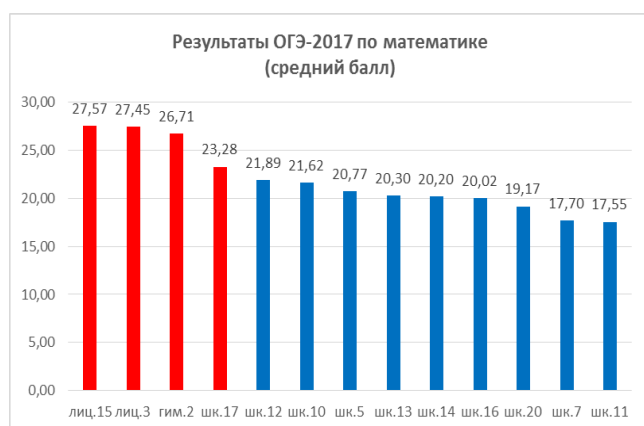
Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов

В 2016-2017 учебном году подлежали государственной итоговой аттестации 719 выпускников 9 классов. 685 человек проходили государственную итоговую аттестацию в

форме основного государственного экзамена; 34 человека – в форме государственного выпускного экзамена.

Результаты основного государственного экзамена по предметам Математика

Средний балл за выполнение работы по городу составил **22,23**, что составляет 69,5% от максимального (32 баллов). Максимальный балл получили 22 выпускника (в 2016 году – 32 чел., в 2015 году – 11 чел., в 2014 году – 1 чел.): МБОУ Гимназия № 2 - 3 чел., Лицей № 3 - 7 чел., Школа № 5 – 1 чел., Школа № 10 – чел., Лицей № 15 - 6 чел.,

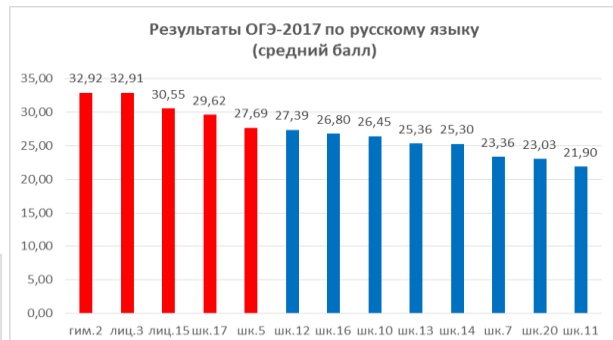


Школа № 17 – 4 чел.

Не преодолел минимальный порог 1 выпускник из МБОУ Школы № 20. На передаче он получил удовлетворительный результат.

Русский язык

Средний балл за выполнение работы по городу составил **27,54**, что составляет 70,62% от максимального (39 балла). Максимальный балл получили 2 выпускника из МБОУ Гимназии № 2 и Школы № 16 (в 2016 – 0 чел., в 2015 – 4 чел., в 2014 – 0 чел.). Справились все выпускники.

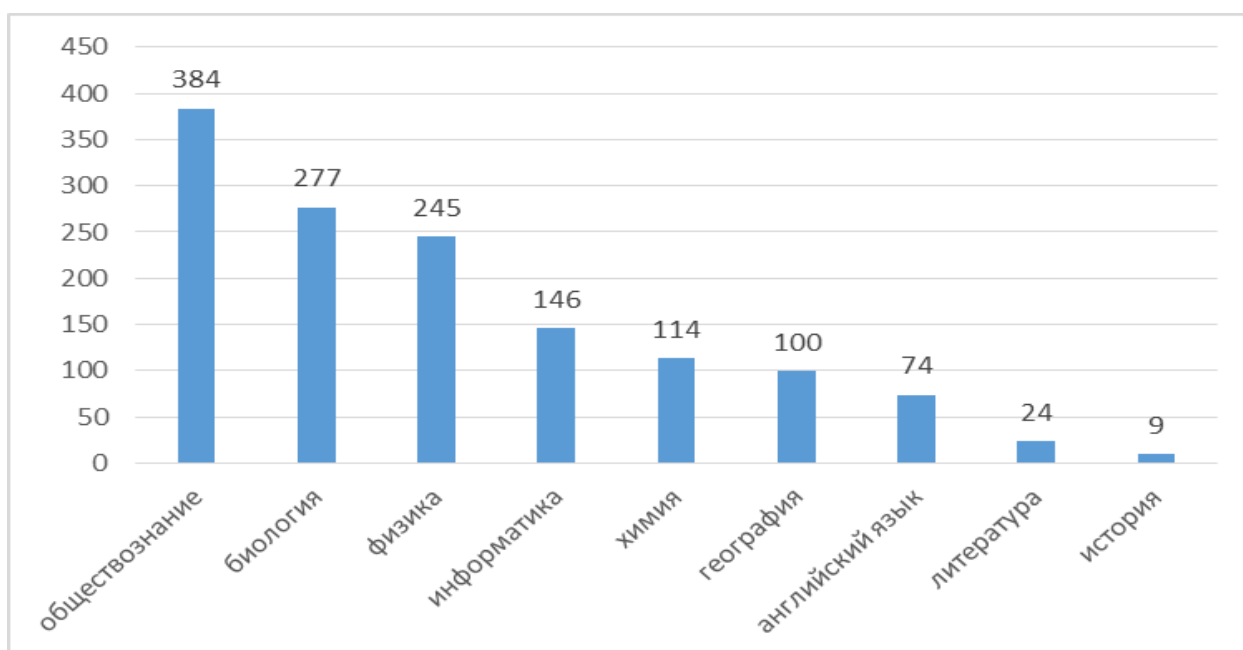


Вызывают интерес результаты группы выпускников с годовой отметкой 5 «отлично», которые на экзамене получили отметку 3 «удовлетворительно». Всего таких выпускников 8 чел. (7 из МБОУ Школы № 14, 1 из МБОУ Школы № 16). Все они показали низкий уровень грамотности, набрав по данному критерию от 0 до 3 баллов.

Экзамены по выбору

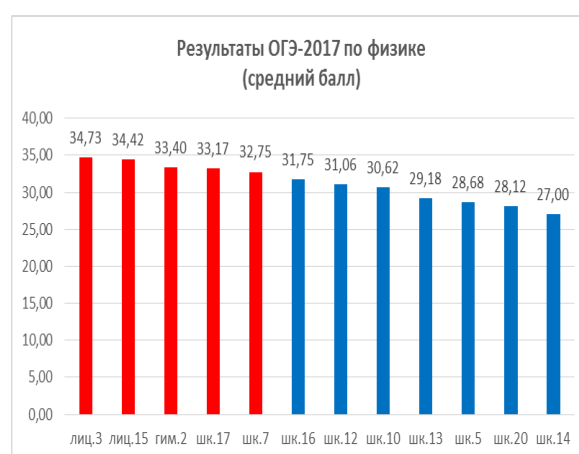
В 2016 году были внесены изменения в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденный приказом Минобрнауки РФ от 25.12.2013 № 1394 (далее – Порядок). В 2016-2017 учебном году выпускники 9-х классов сдавали в обязательном порядке 4 экзамена: по русскому языку, математике, а также два экзамена по предметам во выбору из числа предметов, указанных в пункте 4 Порядка.

Рейтинг популярности предметов представлен ниже.



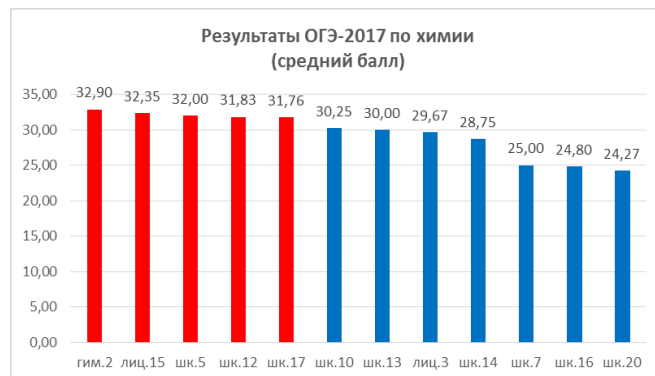
Физика

Средний балл за выполнение работы по городу составил **32,02**, что составляет 80% от максимального (40 баллов). Максимальный балл получили 17 выпускников (в 2016 году – 3 чел.): МБОУ Лицей № 3 – 5 чел., Школа № 5 – 1 чел., Школа № 7 – 1 чел., Школа № 12 – 2 чел., Лицей № 15 – 3 чел., Школа № 16 – 1 чел., Школа № 17 – 4 чел. Справились все выпускники.



Химия

Средний балл за выполнение работы по городу составил **30,32**, что составляет 89,2% от максимального (34 балла). Максимальный балл получили 33 выпускника (в 2016 – 4 чел.): МБОУ Гимназия № 2- 6 чел. (60% от общего количества), Лицей № 3 – 4 чел., Школа № 5 – 4 чел., Школа № 12 – 4 чел., Школа № 13 – 1 чел., Лицей № 15 – 7 чел., Школа № 17 – 7 чел. Справились все выпускники.



Информатика и ИКТ

Средний балл за выполнение работы по городу составил **17,46**, что составляет 79,4% от максимального (22 балла). Максимальный балл получили 22 выпускника (в 2016 – 8 чел.): МБОУ Гимназия № 2 – 4 чел., Лицей № 3 – 8 чел., Школа № 5 – 1 чел., Школа № 7 – 1 чел., Школа № 10 – 4 чел., Школа № 14 – 1 чел., Лицей № 15 – 1 чел., Школа № 17 – 2 чел. Справились все выпускники.



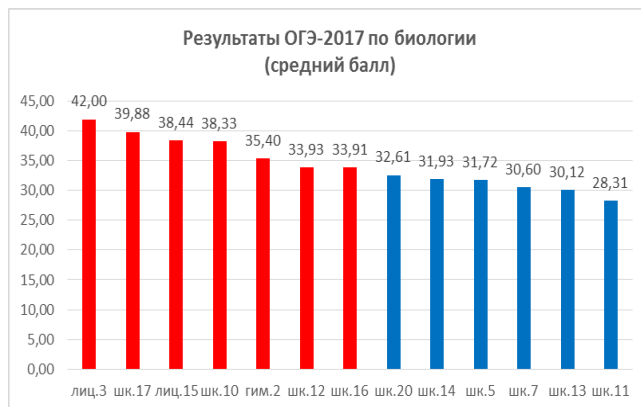
Английский язык

Средний балл за выполнение работы по городу составил **59,47**, что составляет 85% от максимального (70 баллов). Максимальный балл получил 1 выпускник из МБОУ Гимназии № 2 (в 2016 году – 1 чел.). Справились все выпускники.



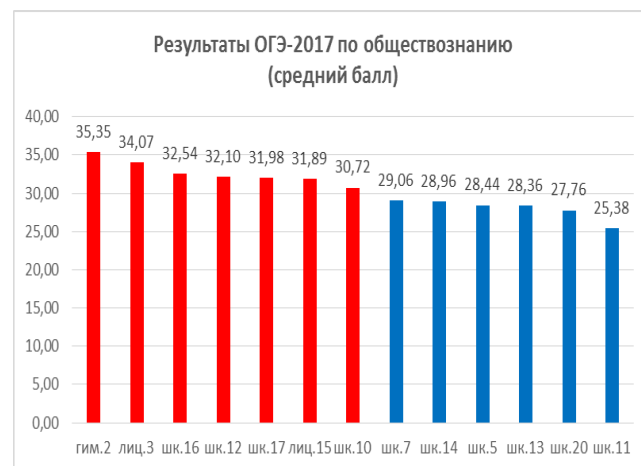
Биология

Средний балл за выполнение работы по городу составил **33,64**, что составляет 73,13% от максимального (46 баллов). Максимальный балл получил 1 выпускник из МБОУ Лицея № 3 (в 2016 году – 0 чел.). Справились все выпускники.



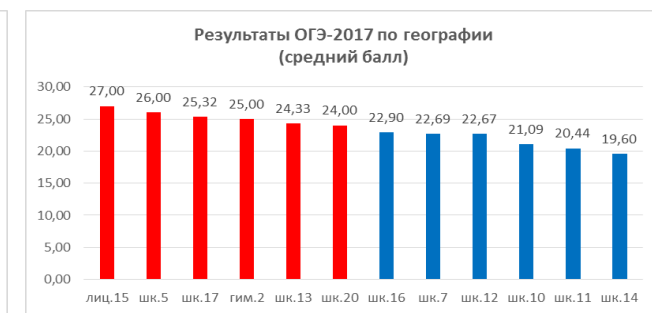
Обществознание

Средний балл за выполнение работы по городу составил **30,34**, что составляет 77,8% от максимального (39 баллов). Максимальный балл получили 9 выпускников (в 2016 – 0 чел.): МБОУ Гимназия № 2 – 2 чел., Школа № 5 – 1 чел., Школа № 10 – 2 чел., Школа № 12 – 2 чел., Школа № 16 – 1 чел., Школа № 17 – 1 чел. Справились все выпускники.



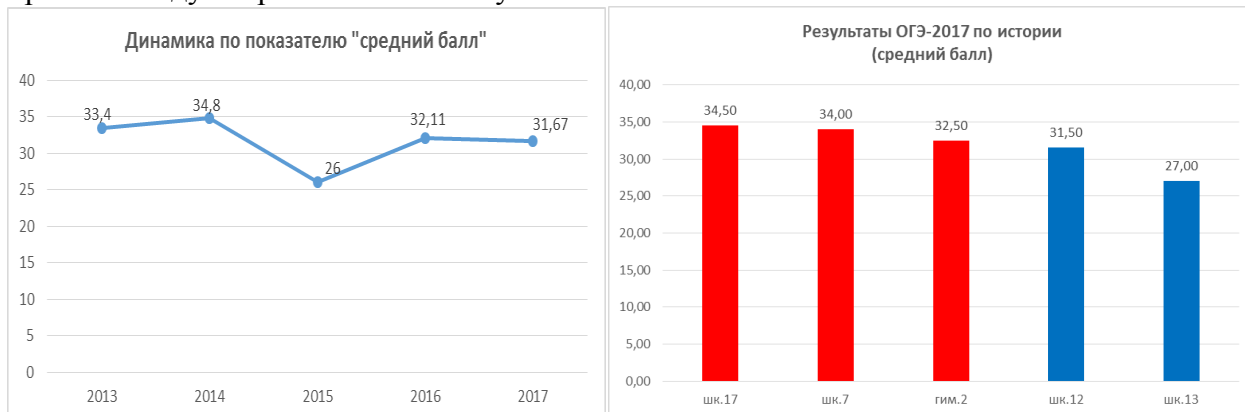
География

Средний балл за выполнение работы по городу составил **23,21**, что составляет 72,5% от максимального (32 балла). Максимальный балл получили 3 выпускника из МБОУ Школы № 17 (в 2016 году – 0 чел.). Справились все выпускники.



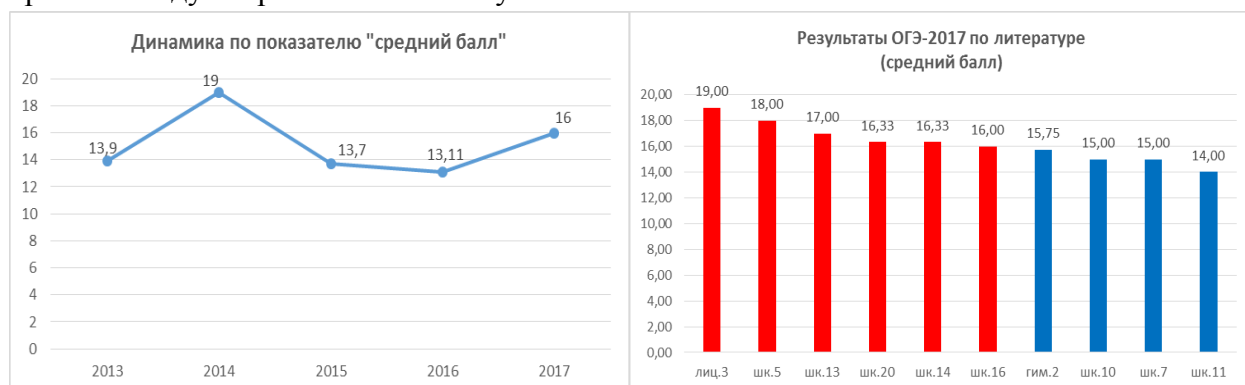
История

Средний балл за выполнение работы по городу составил **31,67**, что составляет 72% от максимального (44 балла). Максимальный балл не получил ни один выпускник, как и в прошлом году. Справились все выпускники.



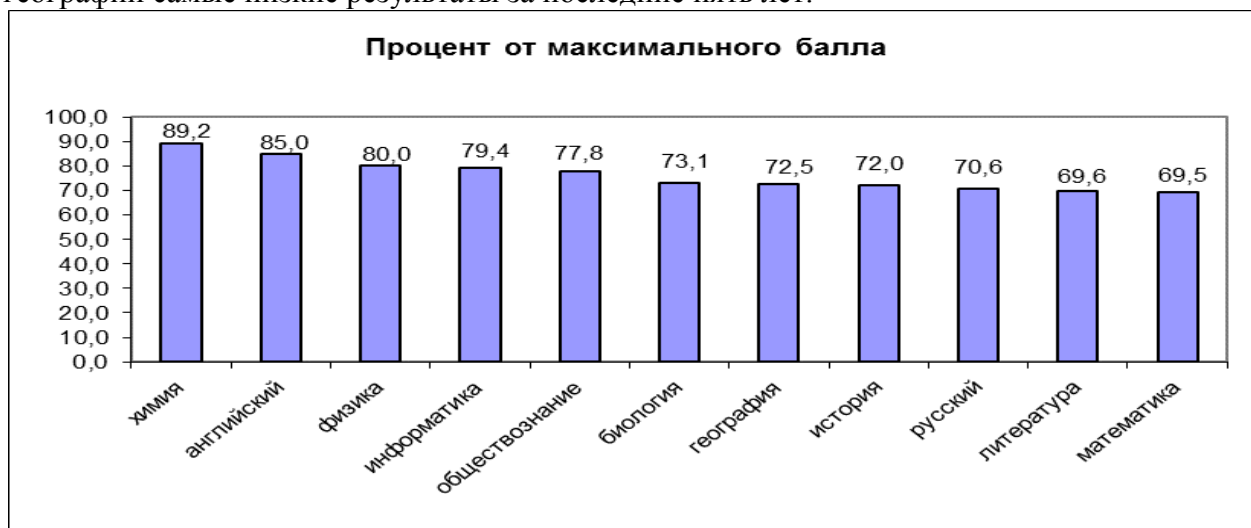
Литература

Средний балл за выполнение работы по городу составил **16**, что составляет 69,6% от максимального (23 балла). Максимальный балл не получил ни один выпускник, как и в прошлом году. Справились все выпускники.



На следующей диаграмме представлен рейтинг предметов (процент от максимального балла).

В 2017 году произошло повышение среднего балла по большинству предметов, причем результаты по физике, химии, биологии самые высокие за последние пять лет. Снизилась результаты по русскому языку, истории и географии. По русскому языку и географии самые низкие результаты за последние пять лет.



ОУ	2013	2014	2015	2016	2017
Гимназия № 2	2	3	3	1	1
Лицей № 3	3	2	1	3	2
Школа № 5	7	11	8	12	5
Школа № 7	14	14	13	7	10-11
Школа № 10	8	10	7	9	8
Школа № 11	13	13	11	14	13
Школа № 12	4	4	5	5	6
Школа № 13	10	9	12	11	9
Школа № 14	6	6	9	6	10-11
Лицей № 15	1	1	2	2	3
Школа № 16	9	8	10	10	7
Школа № 17	5	5	4	4	4
Школа № 20	12	7	6	8	12
«Школа -интернат № 1»	11	15	14	13	х

Дополнительное образование

Организация системы дополнительного образования детей и оказание муниципальной услуги по реализации дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ осуществлялась в 2016-2017 учебном году в соответствии с нормативными правовыми документами:

- Концепцией развития дополнительного образования детей (Распоряжение Правительства РФ от 04.09.2014 года № 1726-р), направленной на воплощение в жизнь миссии дополнительного образования как системного интегратора открытого вариативного образования, обеспечивающего конкурентоспособность Личности, Общества и Государства;

- Указом Президента РФ от 7 мая 2012 года № 559 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки»;

- Национальной стратегией действий в интересах детей на 2012-2017 годы;

- планом мероприятий («Дорожная карта») «Изменения в сфере образования»;

- приказом Минобрнауки РФ от 29.08.2013 № 1008 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам»;

- муниципальной программой «Образование города Сарова Нижегородской области на 2015-2020 годы» и муниципальными заданиями УДО.

Департамент образования Администрации г. Саров и образовательные организации в прошедшем учебном году решали следующие задачи:

- сохранение сети организаций дополнительного образования и обеспечение доступности дополнительных общеобразовательных программ;

- расширение спектра дополнительных общеобразовательных программ, развитие технического и спортивно-технического направлений детского творчества;

- обеспечение системной и качественной работы методических служб всех уровней по сопровождению деятельности педагогических работников в вопросах воспитания и дополнительного образования.

В городе традиционно высок процент детей, получающих дополнительное образование. По итогам 2016 года отмечалось увеличение численности учащихся объединений естественно-научной направленности – 1123 учащихся (АППГ 995), туристско-краеведческой направленности 465 учащихся (АППГ – 49), социально-педагогической направленности – 1313 учащихся (АППГ - 384). Вместе с тем, снизился охват детей техническим творчеством 644 учащихся (АППГ - 1021), в объединениях художественной направленности 705 учащихся (АППГ - 1931). Стабильно действовали музеи (4) в МБОУ Лицеях № 3, № 15, Школах № 7, № 20, военно-патриотический клуб в МБОУ «Школа-интернат № 1». На базе МБОУ школы № 20 с 2015 года работает туристско-краеведческий клуб «Вертикаль».

В организациях дополнительного образования, подведомственных Департаменту образования, в прошедшем учебном году обучались на бесплатной основе 3456 школьников, что составляет 43% от общего числа школьников, среди них 33 учащихся с ограниченными возможностями здоровья.

Организации дополнительного образования предоставляют разнообразные возможности в выборе творческой деятельности. По количеству объединений лидирует эколого-биологическая направленность, за ней следуют техническое творчество и художественная направленность.

С 2016 года педагогами и методистами учреждений дополнительного образования проводилась работа по систематизации и доработке дополнительных общеразвивающих программ по уровням: ознакомительный – 20 – 22,2% (АППГ - 17,2%), базовый – 48 – 53,3% (АППГ - 67,7%), углубленный – 15 – 16,6% (АППГ - 15%). Разработаны и успешно реализовывались программы для обучающихся с разными образовательными потребностями в учреждении: для одаренных детей – 10 – 11% (АППГ - 11 %), детей с ограниченными возможностями здоровья – 5 – 6% (АППГ - 13,9 %), детей асоциального поведения – 3 - 3,3% (АППГ - 2,2%).

Всего в УДО работали 50 штатных педагогов дополнительного образования, из них с высшим образованием 47 человек (94%), 1 кандидат наук. С высшей категорией 34%, первой категорией – 36%, СЗД – 10% от общей численности педагогических работников УДО. Стаж работы: 0-5 лет – 18%, 6-10 лет – 8%, 11-20 лет – 20%, свыше 20 лет – 52%. Средний возраст педагога - 44 года.

Среди значимых событий, реализуемых учреждениями дополнительного образования, необходимо отметить стартовавший проект «Читаем вслух» для учащихся 4-11-х классов. В 8 чтениях приняли участие 337 школьников.

В 2016-2017 учебном году учащиеся МБУ ДО «Станция юных натуралистов» занимались научно-исследовательской и проектной деятельностью. Были выполнены 24 научно-исследовательских работы при консультационной поддержке педагогов МБУ ДО «Станция юных натуралистов» и специалистов ФГБУ «Мордовский государственный природный заповедник имени П.Г. Смидовича».

С целью модернизации инфраструктуры в прошедшем учебном году в МБУ ДО ДДТ были приобретены оборудование для объединения «Робототехника», расходные материалы для объединения «Судомоделирование». Проведен городской конкурс идей реновации зимнего сада. Отремонтирована крыша зимнего сада. Намечен план расширения экспозиции Музея Детства. МБУ ДО «Станция юных техников» приобрело дополнительное оборудование для объединения «Робототехника»; создана лаборатория

робототехники по ул. Юности, дом 5; планируется увеличение количества групп по робототехнике.

Важными приоритетами государственной политики в сфере образования становятся поддержка и развитие детского технического творчества, привлечение молодежи в научно-техническую сферу профессиональной деятельности и повышение престижа научно-технических профессий.

В учреждениях дополнительного образования Сарова накоплен богатый опыт организации работы по таким видам технического творчества, как начальное техническое моделирование, авиамоделирование, судомоделирование, авто- и ракетомоделирование. Наряду с развитием традиционных видов технического творчества, в учреждениях дополнительного образования активно развиваются и новые направления, актуальные для современных детей и молодежи: программирование, информатика и информационные технологии, компьютерный дизайн, компьютерная графика, медиадизайн, робототехника. В прошедшем учебном году проведены II городские соревнования судомodelистов по контурным моделям кораблей и II городские соревнования по робототехнике.

Для того, чтобы детское техническое творчество в г. Сарове соответствовало актуальным и перспективным потребностям личности, необходимо развивать такие новые направления как: робототехника, цифровое производство, прототипирование, микроэлектроника, трехмерная графика, разработка мобильных приложений и веб-сайтов, разработка компьютерных сетей, разработка электронных книг, звуковой монтаж, видеомонтаж, создание и обработка фотоизображений, экспериментальное изучение физических явлений.

Обо всем этом и многом другом шла речь на круглом столе «Развитие научно-технического творчества детей в системе общего и дополнительного образования: проблемы и пути решения» 28 марта 2017 года <https://www.edusarov.ru/index.php/vospitanie-i-dopolnitelnoe-obrazovanie/metodicheskaya-masterskaya> .

За последние три года повысили квалификацию на курсах 94% педагогов дополнительного образования. На уровне учреждений методическими службами было обеспечено освоение педагогическими работниками технологии ТРИЗ, экспресс-обучения 3D-моделированию, создание и реализация сетевого проекта, создание и обработка online-анкет, проведения опросов. Отмечен рост числа педагогов, вовлеченных в режим инноваций.

С целью решения задачи совершенствования механизмов мотивации педагогов дополнительного образования к повышению качества работы и непрерывному профессиональному развитию в учреждениях внедрялась система стимулирования педагогических работников, применяющих в образовательной практике инновационные методики, технологии обучения детей и самообразования. Это привело к положительным результатам: все педагоги владеют базовой компьютерной грамотностью, используют в работе интернет-ресурсы, электронную почту, 96% педагогов и сами создают и используют качественные мультимедийные продукты в образовательном процессе; 94% педагогов имеют компьютер на рабочем месте, 81% педагогов использует интерактивные комплексы в педагогической практике. Увеличилось количество педагогов, имеющих сайт или страничку в интернете, а также транслирующих педагогический опыт в интернет-сообществах с 57,6% до 68%, 25% педагогов участвовали со своими учащимися в

различных сетевых проектах. С 17% до 36% повысилось количество педагогов, применяющих в обучении элементы дистанционного обучения (консультации обучающихся через Skype, разработка электронных занятий, позволяющих ребенку самостоятельно пройти тему в случае болезни, участие в дистанционных олимпиадах и викторинах).

В течение года во все СМИ города подготовлены и направлены 234 пресс-релиза с фотоотчетами. В прямом эфире радио «Говорит Саров» организованы 7 передач «Гость в студии» с участием руководителей и педагогов МБУ ДО ДДТ. В эфире ТРК «Канал-16» вышло более 30 репортажей о мероприятиях и достижениях учреждения.

Достижения педагогических коллективов УДО в 2016-2017 учебном году

- Коллективы МБУ ДО «Станция юных натуралистов» и МБУ ДО «Станция юных техников» стали лауреатами Всероссийского конкурса «100 лучших организаций дополнительного образования детей России»
- МБУ ДО ДДТ представили документы на конкурсный отбор муниципальных образовательных организаций дополнительного образования детей Нижегородской области, внедряющих инновационные образовательные программы, находящихся в ведении органов управления образованием.

За 2016-2017 учебный год педагогические работники МБУ ДО «Станция юных натуралистов», МБУ ДО «Станция юных техников» и МБУ ДО ДДТ стали победителями и призёрами следующих конкурсов профессионального мастерства:

На V Всероссийском образовательном форуме «Школа будущего» (http://eforumspb.ru/top100_2016_4) Китина Т.П., директор МБУ ДО «Станция юных натуралистов», Савкина Н.Н., директор МБУ ДО «Станция юных техников», награждены Почётным знаком «Директор года - 2016».

Лейбова Татьяна Михайловна, педагог МБУ ДО «Станция юных техников», участник финала Всероссийского конкурса профессионального мастерства работников сферы образования «Сердце отдаю детям», г. Красноярск; победитель Всероссийского открытого конкурса дополнительных общеобразовательных программ по научно-техническому творчеству «Траектория технической мысли», ФГБОУ ВПО МГТУ «СТАНКИН» ФЦТТУ г. Москва;

Габдулина Галина Алексеевна, педагог МБУ ДО «Станция юных натуралистов», победитель Всероссийского конкурса «Фестиваль педагогического мастерства»;

Бакиновская Светлана Викторовна, педагог МБУ ДО «Станция юных натуралистов», победитель Международного творческого конкурса в номинации «Учебно-методическая разработка педагога»;

Логинова Марина Николаевна, педагог МБУ ДО «Станция юных натуралистов», призер Международный творческий конкурс в номинации «Лучший сайт педагога»;

Зубова Марина Борисовна, педагог МБУ ДО ДДТ, победитель областного конкурса методических материалов, ГБУ ДО ОЦРТДиЮ, г. Н. Новгород;

Надина Лариса Александровна, педагог-организатор МБУ ДО ДДТ призер областного конкурса методических материалов, ГБУ ДО ОЦРТДиЮ, г. Н. Новгород;

Гринева Елена Сергеевна, педагог МБУДО ДДТ, призер областного конкурса музеев образовательных организаций Нижегородской области, г. Н. Новгород.

В V областных педагогических чтениях «Актуальные проблемы реализации профессионального стандарта педагога ДО в образовательных организациях

Нижегородской области», НИРО, победителями и призерами стали педагогические работники: Зубова Марина Борисовна, Михайлова-Листрем Светлана Арнольдовна, Веселова Татьяна Александровна, Петухова Татьяна Николаевна, Малькова Ирина Игоревна, подготовлены и опубликованы в сборнике 14 статей.

В 2016-2017 учебном году педагоги МБУ ДО «Станция юных натуралистов»: Макеева М.А. и Шарапова Э.Э. поделились своим опытом работы на педагогических конференциях разного уровня организации.

Одним из результатов процесса освоения дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ является участие обучающихся в массовых мероприятиях различных уровней. Всего в 2016-2017 учебном году призерами регионального, федерального, международного уровней стали 381 (10,7 %) учащихся УДО.

Кадровый потенциал муниципальной системы образования: качественный и количественный состав, динамика уровня квалификации, достижения педагогов

Перспективы развития любой образовательной системы определяются ее потенциалом, уже имеющимися возможностями для достижения новых социальных и педагогических результатов. Эти возможности заключаются, в том числе, в уровне квалификации педагогических кадров.

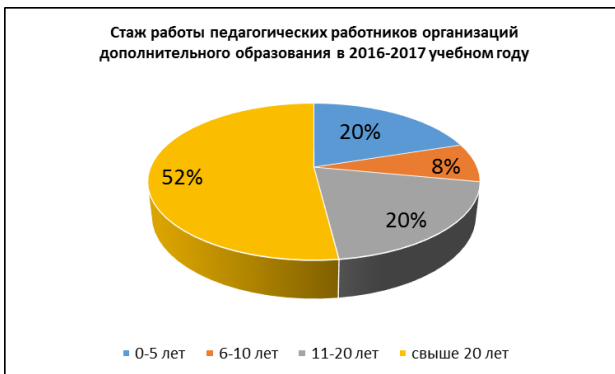
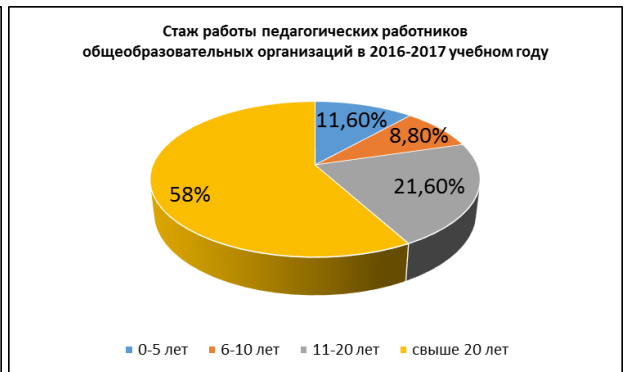
Образовательный ценз

Высшее профессиональное образование по итогам мониторинга педагогических кадров на 01.07.2017 имеют 76% педагогических работников дошкольных образовательных организаций, 96,5% педагогических работников общеобразовательных организаций, 94% педагогических работников организаций дополнительного образования.



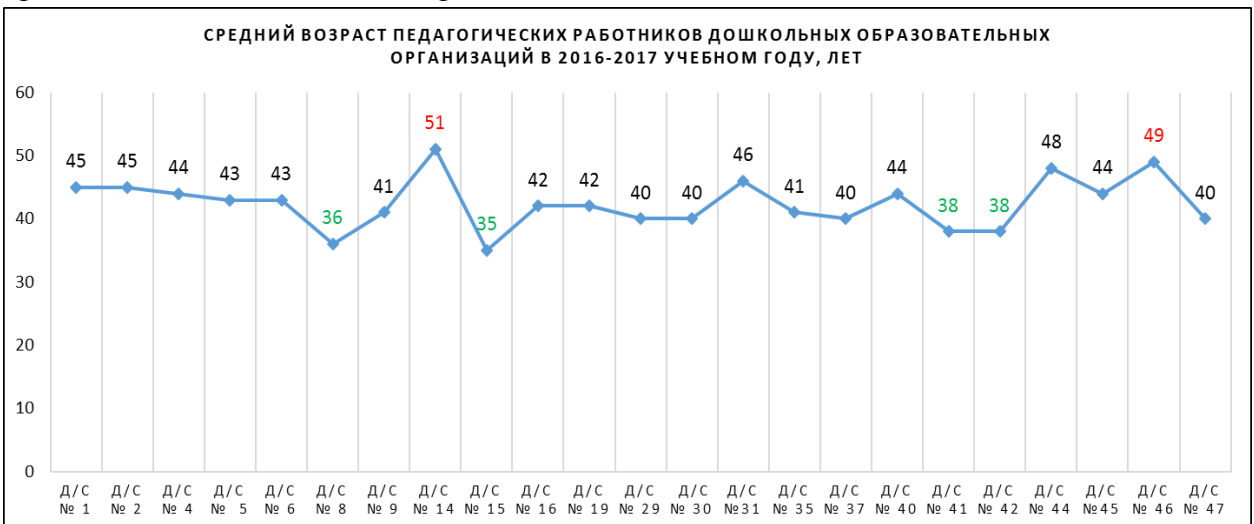
Стаж работы

подавляющее большинство педагогов образовательных организаций всех типов имеет стаж педагогической работы свыше 20 лет:



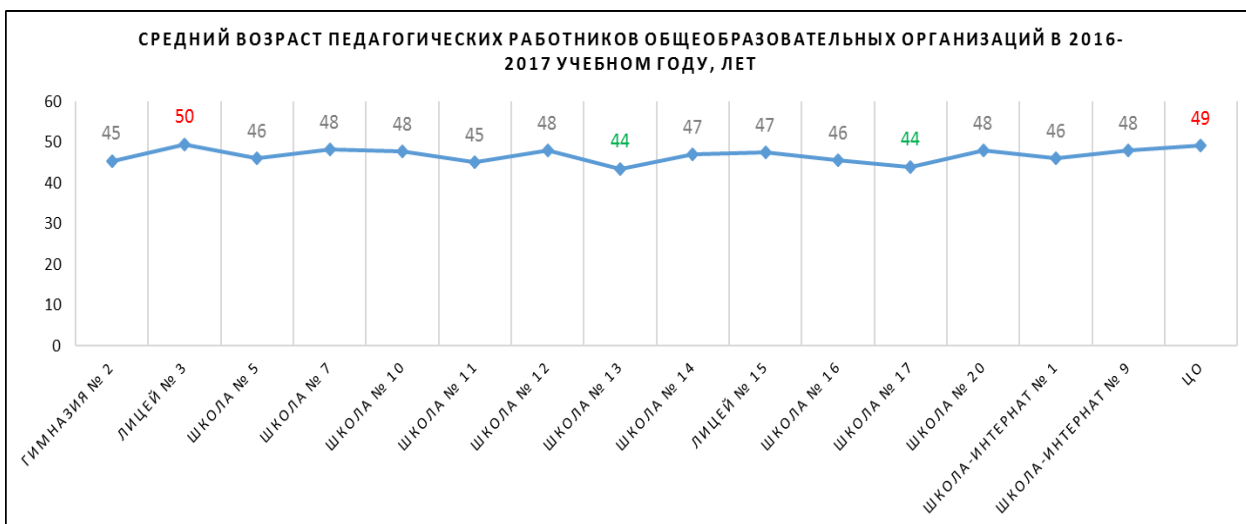
Средний возраст

Средний возраст педагогических работников дошкольных образовательных организаций по данным мониторинга на 01.07.2017 составляет **42 года**.



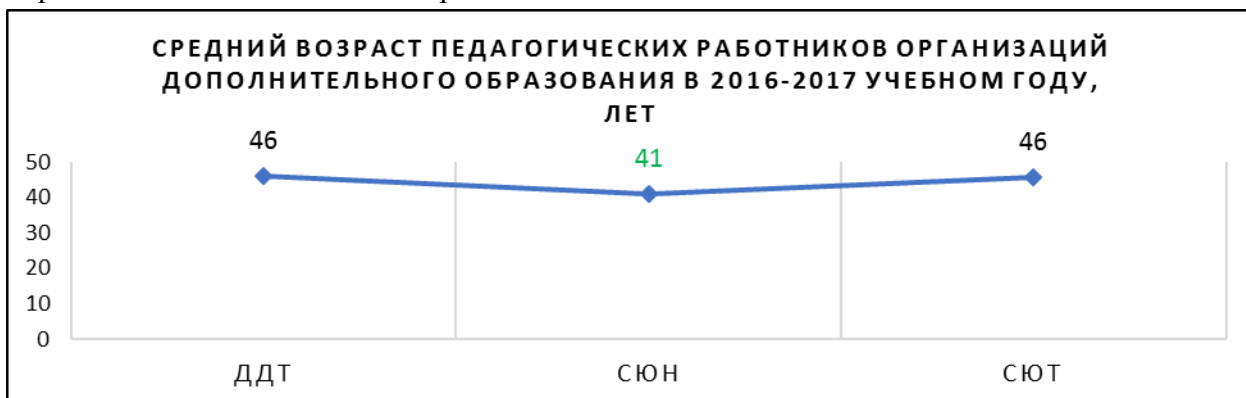
Самые молодые педагогические коллективы – в детских садах №№ 8, 15, 41, 42, самые возрастные – в детских садах №№ 14, 44, 46.

Средний возраст педагогических работников общеобразовательных организаций по данным мониторинга на 01.07.2017 составляет **46,7 лет**.



Самые молодые педагогические коллективы – в школах №№ 13 и 17, самые возрастные – в лицее № 3 и в Центре образования.

Средний возраст педагогических работников организаций дополнительного образования по данным мониторинга на 01.07.2017 составляет **44 года**.

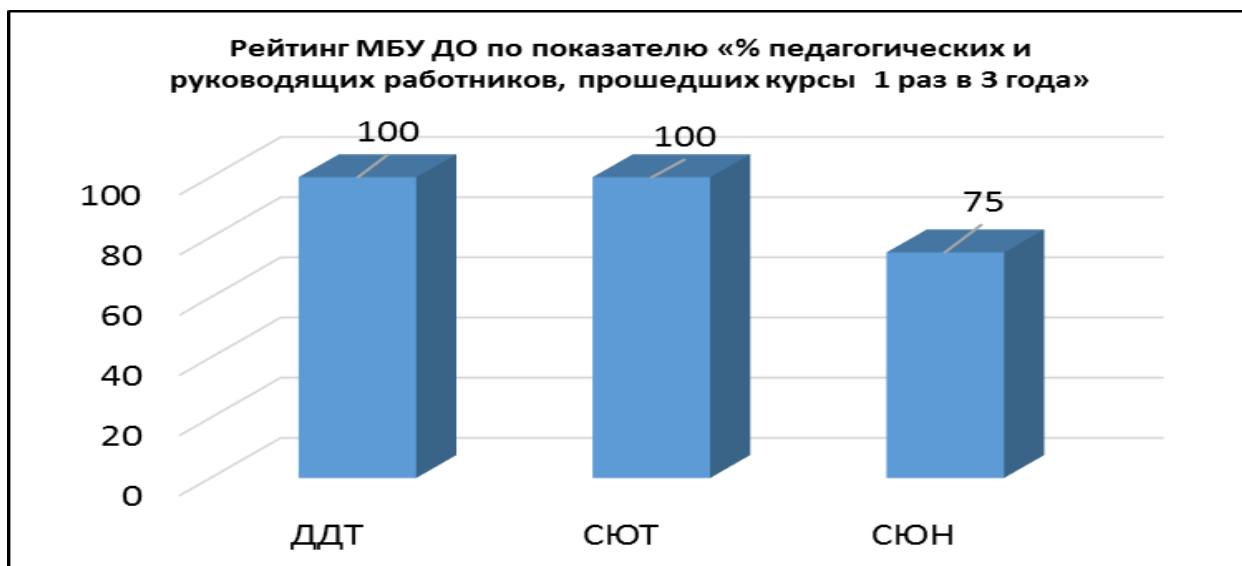


Самый молодой педагогический коллектив – на Станции юных натуралистов.

Курсовая подготовка

По показателю «% педагогических и руководящих работников, прошедших курсы 1 раз в 3 года» рейтинг общеобразовательных организаций выглядит следующим образом (средний по городу – 96%):





В 2016-2017 учебном году на базе МБОУ ДПО МЦ были проведены хозрасчётные квалификационные курсы для учителей начальных классов, педагогов МБОУ «Школа-интернат № 1», учителей физической культуры, педагогов дополнительного образования.

В рамках программы «Содействие в создании кадрового потенциала учителей, администраторов образовательных организаций в области финансовой грамотности, а также эффективной инфраструктуры по поддержке их деятельности по распространению финансовой грамотности» по линии Нижегородского института управления- филиала РАНХиГС обучались педагогические работники школ.

32,2% педагогических и руководящих работников повысили свою квалификацию в истекшем учебном году.

Из них 40,3% педагогов прошли квалификационные курсы дистанционно. Курсы объёмом более 100 учебных часов прошли в подотчётном году 46,2% руководителей и педагогов; объёмом 72 часа – 41,1%; 36 часов – 17,3%; 18 часов – 10,3 %.

По состоянию на 01.06.2017 прошли квалификационные курсы 100% педагогов в ГМО учителей географии и педагогов дополнительного образования ОбОО.

Наименьший процент прохождения квалификационных курсов по состоянию на 01.06.2017 в ГМО старших вожатых - 16,6%

Положительная динамика в прохождении квалификационных курсов наблюдается в ГМО учителей начальных классов и педагогов дополнительного образования МБУ ДО.

В 2016-2017 учебном году все педагогические работники дошкольных образовательных организаций прошли курсовую подготовку «Обучение навыкам оказания первой помощи при неотложных и экстремальных состояниях». 100% руководителей повысили квалификацию на семинаре по модулю «Руководитель образовательного учреждения: нормативные основы деятельности и социально-правовое положение» (108 часов). 96% руководителей дошкольных образовательных организаций получили дипломы о профессиональной переподготовке «Менеджмент образовательной организации» (252 часа).

Результаты аттестационных процедур

Уровень квалификации педагогов, кадровый потенциал системы в целом иллюстрируют результаты аттестации (на 01.07.2017) в % от числа аттестованных педагогических работников по должности.

**Результаты аттестации педагогических работников
дошкольных образовательных организаций (в %)**

Должность	Высшая	Первая	СЗД	Без категории	Не подлежат аттестации
Старший воспитатель	38	62	0	0	0
Воспитатель	20	71	9	15	15
Музыкальный руководитель	36	61	3	13	13
Педагог-психолог	29	71	0	6	6
Инструктор по физической культуре	39	48	13	18	18
Учитель - логопед	32	68	0	3	3
Учитель - дефектолог	25	50	25	20	20

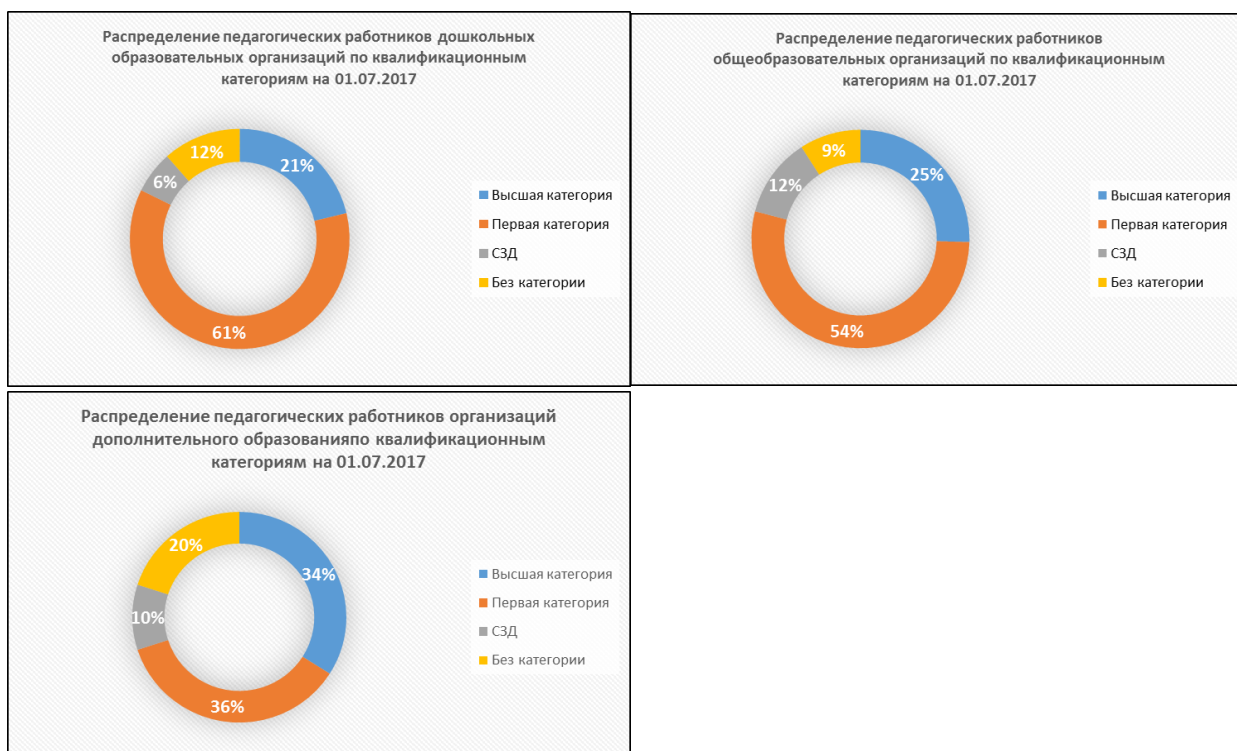
**Результаты аттестации педагогических работников
общеобразовательных организаций (в %)**

Должность	Высшая	Первая	СЗД	Без категории	Не подлежат аттестации
Учителя русского языка и литературы	27	69,2	3,8	7,1	7,1
Учителя математики	14	70	16	8,9	8,9
Учителя английского языка	21,6	70	8,4	7,2	7,2
Учителя информатики и ИКТ	52,4	42,9	4,7	16	16
Учителя истории и обществознания	36	44	20	10,3	10,3
Учителя географии	33,4	66,6	0	7,7	7,7
Учителя биологии	35,7	28,6	35,7	6,6	6,6
Учителя физики	40	35	25	9,1	9,1
Учителя химии	62,5	37,5	0	33,3	33,3
Учителя музыки, ИЗО, МХК	21	58	21	0	0
Учителя технологии	47,4	31,6	21	13,6	13,6
Преподаватели-организаторы ОБЖ	30	70	0	9,1	9,1
Учителя физической культуры	27,8	69,5	2,7	2,7	2,7
Учителя начальных классов	33,9	56	10,1	5,5	5,5
Педагоги-психологи	36,4	45,5	18,1	13,3	13,3

Воспитатели	0	64,7	35,3	17	17
Педагоги-организаторы	0	50	0	50	50
Старшие вожатые	0	50	50	33,3	33,3
Социальные педагоги	25	37,5	37,5	40	40
Учителя-логопеды	18,2	72,7	9,1	14,3	14,3

На 1 июля 2017 года аттестованы 87% педагогических работников общеобразовательных организаций и столько же педагогических работников муниципальных дошкольных образовательных организаций.

Распределение педагогических работников подведомственных образовательных организаций по квалификационным категориям по состоянию на 01.07.2017



Динамика наличия у педагогов

дошкольных образовательных организаций квалификационных категорий (в %)

Должность	2015	2016	2017
Старший воспитатель	92	93	95
Воспитатель	79	85	85
Музыкальный руководитель	90	92	87
Педагог-психолог	94	100	94
Инструктор по физической культуре	74	86	82
Учитель - логопед	91	94	97
Учитель - дефектолог	83	100	80

Отмечается положительная динамика аттестации старших воспитателей, воспитателей, учителей-логопедов. Отрицательная динамика наметилась по аттестации музыкальных руководителей, учителей-дефектологов. Это связано с тем, что на смену педагогам, ушедшим на пенсию, пришли молодые специалисты, которые не подлежат аттестации.

Динамика наличия у педагогов

общеобразовательных организаций квалификационных категорий (в %)

Должность	2015	2016	2017
Учителя русского языка и литературы	89,6	98,1	93
Учителя математики	83,6	85,7	89,3
Учителя английского языка	91,5	88,7	87
Учителя информатики и ИКТ	95,6	91,3	84
Учителя истории и обществознания	100	92,2	86,2
Учителя географии	91,6	91,6	92,3
Учителя биологии	92,3	86,6	93,3
Учителя физики	91,3	90,9	90,9
Учителя химии	92,8	90,7	66,6
Учителя музыки, ИЗО, МХК	94,1	93,7	100
Учителя технологии	90,9	76,9	86,4
Преподаватели-организаторы ОБЖ	100	100	91
Учителя физической культуры	97	97	97,3
Учителя начальных классов	87,7	94,2	93,6
Педагоги-психологи	73,3	80	73,3
Воспитатели	67,3	79,9	72,3
Старшие вожатые	80	33,3	33,3
Социальные педагоги	50	61,5	53,3
Учителя-логопеды	92,3	91,6	78,6

Отмечена позитивная динамика в городских методических объединениях учителей, преподающих математику, географию, биологию, ИЗО, музыку, технологию.

В ГМО учителей, преподающих ИЗО, музыку, 100% аттестованных учителей.

Отмечается положительная динамика аттестации старших воспитателей, воспитателей, учителей-логопедов. Отрицательная динамика наметилась по аттестации музыкальных руководителей, учителей-дефектологов. Это связано с тем, что на смену педагогам, ушедшим на пенсию, пришли молодые специалисты, которые не подлежат аттестации.

**Аттестация педагогических кадров в 2016-2017 учебном году в
общеобразовательных организациях, специальном (коррекционном)
образовательном учреждении МБОУ «Школа - интерната № 9», организациях
дополнительного образования и дошкольных образовательных организациях**

Дошкольные образовательные организации

Аттестованные	Высшая (от количества аттестованных)	Первая (от количества аттестованных)	СЗД (от количества аттестованных)	БК (от количества педагогов)
87 %	24 %	69 %	7 %	13 %

Общеобразовательные организации

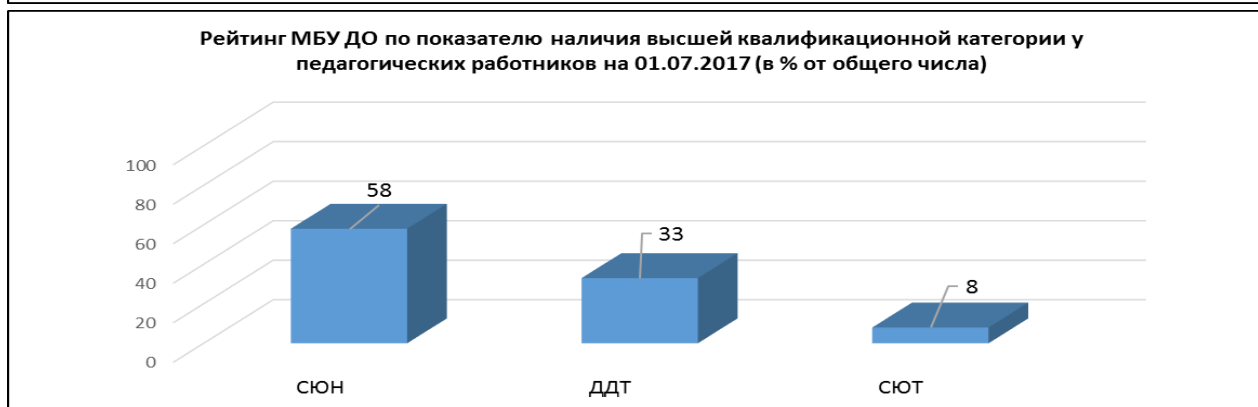
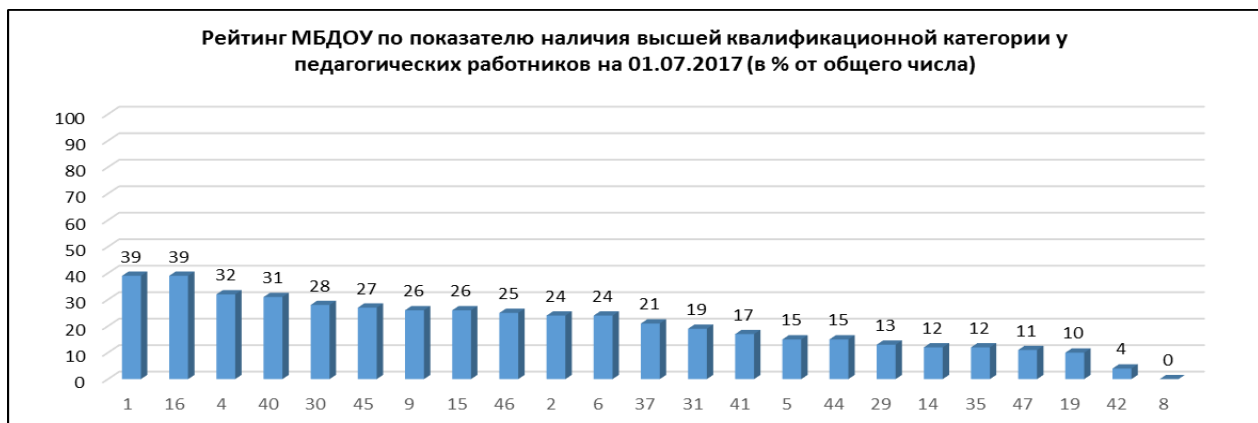
Аттестованные	Высшая (от количества аттестованных)	Первая (от количества аттестованных)	СЗД (от количества аттестованных)	БК (от количества педагогов)
87%	28%	59%	13%	10,1%

МБОУ «Школа- интернат № 9»

Аттестованные	Высшая (от количества аттестованных)	Первая (от количества аттестованных)	СЗД (от количества аттестованных)	БК (от количества педагогов)
81%	0%	81%	19%	19,2%

Организации дополнительного образования

Аттестованные	Высшая (от количества аттестованных)	Первая (от количества аттестованных)	СЗД (от количества аттестованных)	БК (от количества педагогов)
78,3%	42,5%	45%	12,5%	21,5%



**Итоги аттестации педагогических кадров
дошкольных образовательных организаций по состоянию на 01.07.2017
в сравнении со средними областными показателями (в %)**

Параметр	Саров	Область
Общее число аттестованных педагогических работников	87	85,3
Число аттестованных педагогических работников на	24	20,1

высшую квалификационную категорию		
Число аттестованных педагогических работников на первую квалификационную категорию	69	61,6
Число аттестованных педагогических работников на соответствие занимаемой должности	7	18,3

Всего в 2016 – 2017 учебном году аттестовано 17 % всех педагогических работников МДОУ. Из них

повысили квалификационную категорию:

С первой – на высшую	С СЗД – на первую	С б/к – на первую	С б/к – на СЗД	Итого повысили (от количества аттестованных)
4,3 %	2,5 %	3,8 %	0,9 %	70 %

понижили квалификационную категорию:

С высшей – на первую	С высшей – на СЗД	С первой – на СЗД	Итого понизили (от количества аттестованных)
0,3 %	0 %	0 %	1,7 %

подтвердили квалификационную категорию:

Подтвердили высшую категорию	Подтвердили первую категорию	Итого подтвердили
7,8 %	20 %	28 %

**Итоги аттестации педагогических кадров
общеобразовательных организаций по состоянию на 01.07.2017
в сравнении со средними областными показателями (в %)**

Параметр	Саров	Область
Общее число аттестованных педагогических работников	87	85,3
Число аттестованных педагогических работников на высшую квалификационную категорию	28	20,1
Число аттестованных педагогических работников на первую квалификационную категорию	59	61,6
Число аттестованных педагогических работников на соответствие занимаемой должности	13	18,3

**Итоги аттестации педагогических кадров
в организациях дополнительного образования по состоянию на 01.07.2017
в сравнении со средними областными показателями (в %)**

Параметр	Саров	Область
Общее число аттестованных педагогических работников	78,3	100
Число аттестованных педагогических работников на	42,5	21,5

высшую квалификационную категорию		
Число аттестованных педагогических работников на первую квалификационную категорию	45	53,5
Число аттестованных педагогических работников на соответствие занимаемой должности	12,5	25

Итоги аттестации педагогических кадров в МБОУ «Школа-интернат № 9» по состоянию на 01.07.2017 в сравнении со средними областными показателями по коррекционным школам (в %)

Параметр	Саров	Область
Общее число аттестованных педагогических работников	81	99,3
Число аттестованных педагогических работников на высшую квалификационную категорию	0	10,1
Число аттестованных педагогических работников на первую квалификационную категорию	81	68,2
Число аттестованных педагогических работников на соответствие занимаемой должности	19	21,6

Всего в 2016 – 2017 учебном году аттестованы 13 % всех педагогических работников. Из них

повысили квалификационную категорию:

С первой – на высшую	С СЗД – на первую	С не имеет категорию – на первую	С не имеет категорию – на СЗД	Итого повысили (от количества аттестованных)
2,1%	2,2%	2,1	2,4%	8,8%

понижили квалификационную категорию:

С высшей – на первую	С высшей – на СЗД	С первой – на СЗД	Итого понизили (от количества аттестованных)
4,5%	1,1%	1,1%	6,7%

подтвердили квалификационную категорию:

Подтвердили высшую категорию	Подтвердили первую категорию	Итого подтвердили
14,6%	16,9%	31,5%

Награждение в системе образования

Сведения о награждении работников дошкольных образовательных организаций по состоянию на 01.07.2017

Медаль ордена «За заслуги перед	Почетное звание Российской Федерации «Заслуженн	Отличник народного просвещения, отличник образования	Почетное звание «Почетный работник общего образования РФ»	Почетная грамота Минобрнауки России	Награды министерства образования Нижегородск ой области	Награды Губернатора и Правительства Нижегородско й области
---------------------------------	---	--	---	-------------------------------------	---	--

Отечество м» II степени	ый учитель РФ»	СССР	и т.п. ведомственные почетные звания			
0	0	18	13	69	115	22

Сведения о награждении работников общеобразовательных организаций и организаций дополнительного образования по состоянию на 01.07.2017

Медаль ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени	Почетное звание Российской Федерации «Заслуженный учитель РФ»	Отличник народного просвещения, отличник образования СССР	Почетное звание «Почетный работник общего образования РФ» и т.п. ведомственные почетные звания	Почетная грамота Минобрнауки России	Награды министерства образования Нижегородской области	Награды Губернатора и Правительства Нижегородской области
2	5	13	54	130	175	35

**Педагогические работники,
имеющие почетное звание "Заслуженный учитель Российской Федерации"**

ФИО	Должность	Место работы	Год присвоения почетного звания
Журавлева Елена Леонидовна	Учитель	МБОУ Лицей № 3	2011
Завада Валентина Федоровна	Учитель	МБОУ Лицей № 15	2007
Китина Татьяна Петровна	Директор	МБУ ДО «Станция юных натуралистов»	2008
Парфенова Ирина Анатольевна	Учитель	МБОУ Гимназия № 2	2007
Шабунина Елена Ивановна	Учитель	МБОУ Лицей № 3	2011

Достижения педагогов и руководителей в 2016-2017 учебном году

Нагрудным знаком «Почетный работник сферы образования Российской Федерации» награждена **НОВИКОВА Татьяна Сергеевна** – педагог-психолог Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 46

Почетной грамотой Министерства образования и науки Российской Федерации награждены:

ГУЗОВА Елена Николаевна – директор Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Школа № 11» города Сарова;

ЗАМЫСЛОВ Николай Леонидович, инструктор по физической культуре Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 44;

КЛИМЕНТЬЕВА Анна Владимировна, воспитатель Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 6;

ЛАРИОНОВ Вадим Сергеевич – заместитель директора Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Лицей № 15 имени академика Юлия Борисовича Харитона» города Сарова;

ЛЕЙБОВА Татьяна Михайловна – педагог дополнительного образования Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Станция юных техников» города Сарова;

ЛОГИНОВА Марина Николаевна - педагог дополнительного образования Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Станция юных натуралистов» города Сарова;

РАЙЧЕНКО Инна Викторовна – заведующий сектором по охране прав детей Департамента образования Администрации г. Саров;

РЫЖОВА Юлия Юрьевна - воспитатель Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 1;

САТЮКОВА Татьяна Владимировна – учитель английского языка, Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия № 2» города Сарова;

ТОЛМАЧЕВА Елена Ивановна, заведующий Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 4;

ФОМИНА Елена Ивановна, воспитатель Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 15;

ШАГИМУРАТОВА Людмила Николаевна, старший воспитатель Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 41.

Педагог дополнительного образования Станции юных техников города Сарова Татьяна Лейбова вошла в число финалистов Всероссийского конкурса профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования «Сердце отдаю детям».

Наталья Ожиганова, педагог-психолог гимназии N 2, стала победителем в номинации "За психологическую культуру и профессиональную компетентность" финала Всероссийского конкурса профессионального мастерства "Педагог-психолог России - 2016".

Руководителю детского сада, Стародубцевой Ирине Александровне, вручен знак «Эффективный руководитель-2017».

Лауреатом регионального этапа VII Всероссийского конкурса «Учитель здоровья России - 2016» стал Алексей Валентинович Бухарцев, учитель физической культуры гимназии № 2.

За большой вклад в организацию дополнительного образования детей технической направленности в Нижнем Новгороде благодарственными письмами министерства образования Нижегородской области отмечены: руководители объединений Дворца Александр Егоров (Воздушные змеи), Егор Катаев (Ракетомоделирование), Николай Невмержицкий, (Автомодельное), Юрий Недойкаш (Судомоделирование), Валерий Шурыгин (Авиамоделирование) и директор Светлана Калипанова, а также педагоги станции юных техников Владимир и Сергей Тютины (Авиамоделирование) и директор Нина Савкина.

Марина Макеева, заместитель директора станции юных натуралистов, награждена дипломом победителя Всероссийского конкурса "Фестиваль педагогического мастерства" во Владимире среди педагогических работников и руководителей образовательных учреждений с вручением нагрудного знака Общероссийского общественного детского экологического движения "Зеленая планета" "Победитель конкурса".

По итогам областных педагогических чтений по теме «Актуальные проблемы реализации профессионального стандарта педагога дополнительного образования в образовательных организациях Нижегородской области» дипломами II степени награждены педагоги ДДТ: Марина Зубова, педагог дополнительного образования, методист Светлана Михайлова-Листрем и педагог-организатор Лариса Надина.

Милана Покровская, старшая вожатая школы № 13, и ее «Творцы» стали победителями зонального этапа конкурса «Вожатый года – 2017».

Победителем областного конкурса методических материалов "Обучение через открытие" стала заместитель директора гимназии № 2 Ольга Каторова, которая представила авторскую программу "Наглядная геометрия с компьютерным сопровождением для учащихся 5-6 классов", разработанную коллективом математиков - В. Федониной, О. Кулыгиной, О. Каторовой.

Педагог-организатор Школы № 7 Надежда Зуева награждена дипломом победителя конкурса «Серафимовский учитель» и поощрительной премией.

Ирина Парфенова, учитель английского языка гимназии № 2, стала победителем Всероссийской блиц-олимпиады "Педагогический кубок" по теме "Исследовательская компетентность педагога в соответствии с ФГОС".

Татьяна Степанова, учитель английского языка школы № 16, награждена медалью "За вклад в развитие образования России" Общероссийской Малой академии наук, дирекции национальной образовательной программы "Интеллектуально-творческий потенциал России".

Андрей Дегтярев, учитель английского языка гимназии № 2, стал лауреатом Всероссийского конкурса «i-Учитель» 2016 и финалистом конкурса учителей, владеющих эффективными технологиями реализации ФГОС уровней общего образования в рамках проекта «Школа Росатома». В число финалистов конкурса воспитателей, владеющих технологиями работы с детьми, соответствующими требованиям ФГОС дошкольного образования вошла Ольга Мартынова, воспитатель МБДОУ «Детский сад № 41».

В номинации «Основы выбора профессии» областного конкурса методических материалов по профессиональной ориентации школьников призовое место заняла методическая разработка «Городской интеллектуальный марафон «СаММИТ», которую подготовили педагог-организатор Лариса Надина и методист Татьяна Веселова. В номинации «Время принимать решения» отмечены методисты Татьяна Веселова и Светлана Михайлова-Листрем, которые представили методическую разработку «Проект «Профтренд» – инструмент профессионального самоопределения школьников».

Марина Зубова, педагог Дворца детского (юношеского) творчества, стала победителем областного конкурса методических материалов. Работа методиста Светланы Михайловой-Листрем заняла второе место.

Учителя физики лицея № 3 Ирина Алешина и Галина Кулыгина стали обладателями грантов «СИБУРа».

Лауреатом I степени Всероссийского открытого конкурса дополнительных общеобразовательных программ по научно-техническому творчеству "Траектория технической мысли" стала Татьяна Лейбова, педагог дополнительного образования станции юных техников. Организатором конкурса был Федеральный центр технического творчества учащихся федерального государственного бюджетного образовательного

учреждения высшего образования "Московский государственный технологический университет "СТАНКИН".

Андрей Дегтярев, учитель английского языка гимназии № 2, и Светлана Пухова, учитель истории и обществознания гимназии № 2, стали финалистами конкурса учителей, владеющих эффективными технологиями реализации ФГОС уровней общего образования в рамках проекта «Школа Росатома».

В июне 2017 года были подведены итоги ежегодного конкурсного отбора лучших учителей Нижегородской области, в котором приняли участие 10 педагогов Сарова. Все получили гранты. Наталия Попова (лицей № 15) и Виктория Выскуб (гимназия № 2) удостоены грантов Президента РФ. Татьяна Степанова и Елена Тарасенко (школа № 16), Наталья Смирнова и Татьяна Сатюкова (гимназия № 2), Светлана Шишкина, Вадим Ларионов и Ольга Азарова (лицей № 15), Алия Михайлова (Саровская православная гимназия) получили гранты Губернатора Нижегородской области.

Заработная плата педагогических работников

Финансово-хозяйственная деятельность учреждений, подведомственных Департаменту образования Администрации г. Саров (далее – Департамент), в 2015-2016 гг. строилась на принципах целевого и рационального использования бюджетных ассигнований и средств, полученных в виде финансового обеспечения выполнения муниципального задания, целевых и из внебюджетных источников, наиболее полного удовлетворения потребностей образовательных учреждений, учащихся и иных субъектов образовательного процесса, создания безопасных условий для пребывания учащихся и сотрудников системы образования в образовательных учреждениях.

В 2016 году финансирование Департамента составило 765024973,28 руб., или 22,4% от общей суммы бюджета города. Доля субвенций в общей сумме финансирования составила 60,2%. В 2016 году дополнительно привлечено 239000 руб. областных субсидий из фонда поддержки территорий.

Кроме того, подведомственными учреждениями привлечено от приносящей доход деятельности 12984656,04 руб.

В 2017 году финансирование Департамента составляет 1493803316,22 руб., или 43,2% от общей суммы бюджета города. Доля субвенций в общей сумме финансирования составила 71,5%. Увеличение объема финансирования связано с включением в состав 23 подведомственных дошкольных образовательных организаций.

Всем подведомственным учреждениям были установлены муниципальные задания. По состоянию на 01.12.2016 на основании представленных учреждениями предварительных отчетов о выполнении муниципальных заданий была произведена оценка вероятности выполнения муниципальных заданий (справка Департамента образования от 20.12.2016 №01.16-12/13). Муниципальные задания на 2016 год всеми подведомственными образовательными организациями выполнены. Уровень выполнения муниципального задания МБОУ Гимназией № 2, Лицеум № 3, Лицеум № 15, Школами №№ 5, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 20, «Школа-интернат № 1», «Школа-интернат № 9», МБУ ДО «Станция юных натуралистов», МБОУ ДПО МЦ оценивается как высокий. Уровень выполнения муниципального задания МБОУ ЦО и МБУ ДО «Станция юных техников» оценивается как удовлетворительный.

Директорами учреждений, финансово-экономическими службами проведена значительная работа по освоению выделенных на функционирование и развитие системы образования бюджетных средств в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

По техническим заданиям, представленным подведомственными Департаменту бюджетными учреждениями, Администрацией города Сарова проведены 37 процедур торгов. Общая сумма выставленных на торги закупок составила 84989446,01 рублей, сумма заключенных контрактов – 84898054,65 рубля. Общая экономия средств бюджетных учреждений составила 91391,36 рубль, или 0,1 % от начальной максимальной цены контрактов.

Департаментом проведены уточнения плана реализации мероприятий в рамках муниципальной программы «Образование города Сарова Нижегородской области на 2015-2020 годы» (постановления Администрации города Сарова от 25.04.2016 № 1267, от 07.06.2016 № 1787, от 30.12.2016 № 4241, от 04.05.2017 № 1325).

В 2017 году по состоянию на 10 августа по техническим заданиям, представленным подведомственными Департаменту образования бюджетными учреждениями, Администрацией города Сарова проведено 8 процедур аукционов на общую сумму 7012389,78 руб. Общая экономия средств бюджетных учреждений составила 29733,57 рубль, или 0,4 % от начальной максимальной цены контрактов.

Образовательными учреждениями приняты и выполняются программы энергосбережения. В частности, в 2016 году проведены работы по частичной замене светильников на энергосберегающие в МБОУ Школах №№ 14, 17, Гимназии № 2.

На 2017 год в 2 дошкольных образовательных организациях (МБДОУ «Детский сад № 2» и МБДОУ «Детский сад № 35») предусмотрены средства по частичной замене светильников.

За счет средств муниципальной программы «Образование города Сарова Нижегородской области на 2015-2020 годы» Департаментом образования проведен ряд мероприятий по укреплению материально-технической базы подведомственных учреждений: осуществлен текущий ремонт учреждений на сумму 8953820,0 руб., продолжено оснащение оборудованием 6-х классов и технологическим оборудованием общеобразовательных школ на сумму 4894000,0 руб., оборудованы системой on-line трансляции пункты приема экзаменов на базе МБОУ Школ № 13 и № 20 на общую сумму 1472715,18 руб., закуплены учебники для школ в количестве 18846 экз. на сумму 7085468,96 руб. Обеспеченность учебниками поддерживается на уровне 100%, в том числе для обучающихся 1-6-х классов в соответствии с новыми ФГОС НОО и ФГОС ООО, несмотря на исключение из федерального перечня отдельных УМК.

С каждым годом обостряется вопрос содержания территорий, зданий и сооружений образовательных организаций. Средств, выделяемых на эти цели из городского бюджета, крайне недостаточно. Тем не менее, в 2017 году были продолжены работы по капитальному и текущему ремонту зданий и помещений ОУ. В период летних каникул 2017 года завершаются работы по капитальному ремонту актового зала МБОУ Школы № 12, подготовлена для капитального ремонта МБОУ Школа № 10, завершаются работы по созданию интерактивного современного высокотехнологичного свободного пространства «Open Space» в МБОУ Гимназии № 2, ставшей победителем в

конкурсе школ, внедряющих сетевые стандарты «Школы Росатома» в условиях введения ФГОС основного и среднего общего образования в 2016-2017 учебном году. За счет средств, выделенных учреждениям на выполнение муниципального задания, проводится текущий ремонт на общую сумму 1614,1 тыс.рублей, за счет средств целевых субсидий – 2700,9 тыс. рублей.

Дошкольные образовательные учреждения в целях выполнения требований, установленных строительными, санитарно-эпидемиологическими и т.п. правилами и нормативами, ежегодно проводят ремонтные работы текущего характера. В 2017 году на эти цели предусмотрено 4125,9 тыс. рублей. В 13 детских садах произведен текущий ремонт пищеблоков, кровель, фасадов, косметические ремонты помещений и т.д.

С целью увеличения охвата детей услугами дошкольного образования в конце 2016 года создано новое муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение, открытое после капитального строительства (МБДОУ «Детский сад № 8») в соответствии с постановлением Администрации г. Саров от 07.06.2016 г. № 1783 на 180 мест.

Департамент образования плотно занимается вопросами повышения качества питания школьников. В 2017 году энергосберегающее технологическое оборудование для приготовления пищи будет закуплено МБОУ Школой № 7, что позволит довести долю общеобразовательных учреждений, оснащенных современным энергоэффективным оборудованием до 66,7%. В МБОУ Школу № 7 и Лицей № 3 закуплены отдельные объекты технологического оборудования, требующие замены вследствие выхода из строя.

В 2017 году школы продолжали приобретать технические средства обучения, учебное оборудование, учебную мебель. Была продолжена работа по обновлению учебного, лабораторного и иного оборудования. Образовательными учреждениями закуплено оборудование для учебных целей на сумму 9348,5 тыс. рублей, хозяйственно-технологическое оборудование на сумму 1380,0 тыс. рублей, мебель для 6-ти учреждений на сумму 1004,5 тыс. рублей. В пунктах приема экзаменов установлены дополнительные цифровые видекамеры для ведения on-line трансляции ЕГЭ. В соответствии с соглашением между Администрацией города Сарова и министерством образования Нижегородской области в целях подготовки к проведению ГИА по новым технологиям с использованием печати КИМ в аудиториях закуплено 59 комплектов оргтехники на сумму 3787,8 тыс.рублей.

За счет средств муниципальной программы «Образование...» дошкольные образовательные организации для обеспечения непрерывного функционирования учреждений осуществляют замену вышедшего из строя и устаревшего технологического оборудования, а также приобретают мебель, игровое и прочее оборудование. В 2017 году на выполнение данного мероприятия предусмотрены средства в сумме 3695,2 тыс. рублей.

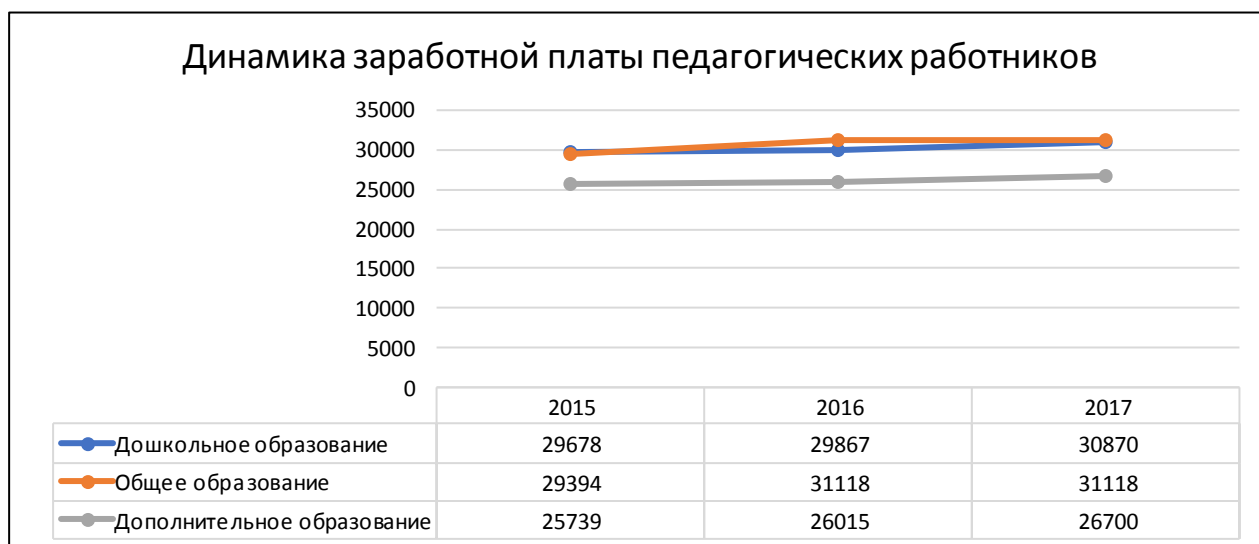
В результате проведенных закупочных процедур в школах г. Сарова все кабинеты начальной школы, кабинеты, в которых ведется процесс обучения 5-7 классов оборудованы аппаратно-программными комплексами. Перед началом 2017-2018 года обновлен библиотечный фонд в объеме 23514 экземпляров на общую сумму 9129891,46 рублей. Обеспеченность учебниками сохраняется на уровне 100%, в том числе для обучающихся 1-7-х классов в соответствии с новыми ФГОС НОО и ФГОС ООО.

В течение года были проведены мероприятия по усилению противопожарной безопасности на сумму 2942782,0 рубля.

Во всех образовательных организациях в целях усиления антитеррористической защищенности объектов социальной сферы и мест массового пребывания людей на сегодняшний день установлены «кнопки тревожной сигнализации».

В соответствии с Соглашением, заключенным между министерством образования Нижегородской области и Администрацией города Сарова, на 2017 год выделены дополнительные денежные средства в сумме 2 908 036 руб. на создание условий для получения детьми–инвалидами качественного образования в МБДОУ «Детский сад № 46». До конца 2017 года будут проведены ремонтные работы текущего характера и осуществлено оснащение необходимым оборудованием с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей детей-инвалидов.

Несмотря на сложную экономическую ситуацию, Департаментом принимаются меры по безусловному выполнению майских указов Президента РФ. Третий год подряд образовательные организации живут в условиях дополнительных бюджетных ограничений, связанных с продолжающимися негативными процессами в экономике Нижегородской области и России в целом. Объемы фонда оплаты труда учителей и прочих педагогических работников остаются практически на том же уровне, при этом в образовательных организациях продолжают идти процессы оптимизации. В результате принятых мер в 2016 году среднемесячная заработная плата педагогических работников в сфере общего образования в Сарове составила 31118,0 рублей (по сравнению с 2015 годом увеличилась на 5,8%), а учителей – 32881,0 рубль (по сравнению с 2015 годом увеличилась на 5,2%). Средняя заработная плата педагогов в дошкольных образовательных организациях составила 29867,0 рублей, а в учреждениях дополнительного образования – 26015,0 рублей (по сравнению с 2015 годом увеличилась на 0,6% и 1% соответственно).



В 2017 году Департамент образования продолжает решать вопросы поддержания предусмотренного «дорожной картой» уровня заработной платы педагогических работников. При этом заработная плата педагогов дополнительного образования в подведомственных учреждениях поддерживается на уровне 81-82% от заработной платы учителей, в связи с чем руководителям учреждений дополнительного образования

необходимо продумать неотложные меры по развитию внебюджетной деятельности в целях доведения уровня заработной платы до установленных значений.

Департаментом образования в 2016-2017 году были проведены несколько уточнений плана реализации муниципальной программы «Образование города Сарова Нижегородской области на 2015-2020 годы», которые призваны решить проблемы эффективного расхода выделенного бюджетом финансирования в отдельных областях системы образования. Степень эффективности выполнения программы за 2016 год была оценена как высокая.

3. Выводы и заключения

Состояние системы общего и дополнительного образования г. Сарова оценивается как стабильное, учитывающее образовательные запросы всех категорий обучающихся.

Функционирующая в настоящее время в Сарове система общего образования представлена комплексом общеобразовательных учреждений, обеспечивающим образовательные потребности и возможности детского населения. Существующая система позволяет реализовать право детей на общедоступное образование.

В 2017-2018 учебном году необходимо принять меры для решения проблем функционирования и развития образовательных организаций в условиях модернизации образования, в новых экономических реалиях, с целью обеспечения более высокого уровня качества образования, эффективности использования имеющихся ресурсов, способствующих развитию детей и подростков, совершенствованию духовно-нравственного воспитания, сохранению и укреплению здоровья подрастающего поколения.

1. В направлении обеспечения качества образования, обновления образовательных стандартов обеспечить:

- организационно-методическое сопровождение работы по ФГОС;
- создание условий для предоставления качественного образования детям-инвалидам, детям с ОВЗ, в т.ч. через организацию доступной среды;
- объективность и прозрачность проведения диагностических, всероссийских проверочных работ, школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников;
- поддержку семейного дошкольного образования путем совершенствования работы консультационных центров;
- создание условий для использования в МДОУ новых форм взаимодействия с семьями воспитанников, направленных на повышение активности родителей как полноценных участников образовательных отношений.

2. В направлении поддержки талантливых детей:

- выявление и сопровождение талантливых детей через организацию городских интеллектуальных, творческих, спортивных мероприятий.

3. В направлении развития педагогического потенциала обеспечить:

- стимулирование инновационной деятельности образовательных организаций;
- создание условий для организации и осуществления непрерывного повышения квалификации педагогических и руководящих работников;
- в области воспитания и дополнительного образования детей осуществлять кадровую политику и управление персоналом с учетом профессиональных стандартов «Специалист в области воспитания», «Педагог дополнительного образования детей и взрослых»;

- повысить квалификацию не менее 50% руководящих работников по вопросам организации деятельности по профилактике асоциального поведения несовершеннолетних, не менее 90% работников детских оздоровительных лагерей с дневным пребыванием детей;

- обеспечить выполнение соотношений средней заработной платы педагогов учреждений дошкольного, общего и дополнительного образования, установленных «дорожной картой» в сфере образования.

4. В направлении развития школьной инфраструктуры и расширения самостоятельности образовательных организаций обеспечить:

- эффективность и рациональность использования имеющихся в распоряжении директоров учреждений финансовых и иных материальных ресурсов;

- планомерную замену устаревшей морально и технически компьютерной техники, прежде всего в компьютерных классах, а также замену учебной мебели в кабинетах;

- материально-технические условия для внедрения ФГОС основного общего образования в 8-х классах с 2018 года;

- включение всех подведомственных образовательных учреждений в единую корпоративную систему передачи данных;

- участие образовательных учреждений в конкурсах областного и федерального уровня в целях привлечения дополнительных финансовых ресурсов (грантов) для развития учреждения;

- оборудование не менее 1 учреждения дошкольного образования и 1 учреждения общего образования системами наружного видеонаблюдения;

- расширение спектра услуг в рамках приносящей доход деятельности и увеличение объема внебюджетных средств не менее чем на 5% .

5. В направлении дополнительного образования:

- начать реализацию на территории г. Сарова приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование для детей»;

- продолжить развитие роботехнического образования.

6. В направлении воспитания, сохранения здоровья обучающихся, профилактики асоциального поведения обеспечить:

- совершенствование деятельности дошкольных образовательных организаций по сохранению и укреплению здоровья обучающихся;

- совершенствование работы по организации питания воспитанников МДОУ.

- обеспечить исполнение планов мероприятий по реализации Стратегии развития воспитания и Концепции развития дополнительного образования, празднованию 100-летия системы дополнительного образования, 100 – летия ВЛКСМ;

- расширение списка участников пилотного проекта «Российское движение школьников» (МБОУ Школы № 7, 11, 14, Гимназия № 2) с последующей трансляцией опыта на все общеобразовательные организации, обобщение опыта МБОУ Гимназии № 2;

- участие не менее 15% ОбОО - участников инновационных проектов «Самбо - в школу», «Интеллектуальный спорт в школы»;

- не менее 50% учащихся 1-11-х классов – участников мероприятий ВФСК ГТО;

- реализацию плана работы по профилактике асоциального поведения и различных форм зависимостей среди детей и молодежи на 2016-2018 годы;

- 100%-ное вовлечение во внеурочную и досуговую деятельность, отдых и занятость обучающихся, состоящих на профилактических учетах в КДНиЗП, ОДН ОУУ и ПДН;

- обобщение опыта МБОУ «Школа- интернат № 9» - участника экспериментального проекта НИРО по здоровьесбережению.

7. В направлении защиты прав и интересов несовершеннолетних обеспечить:

- приоритет устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в семьи граждан под опеку/попечительство, на усыновление;

- работу со всеми субъектами профилактики по предотвращению распада семьи и лишения родителей родительских прав;

- работу со СМИ с целью информирования населения города о семейных формах устройства в семью детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

II. Показатели мониторинга системы образования

1.1.Уровень доступности дошкольного образования и численность населения, получающего дошкольное образование:		
1.1.1.	Доступность дошкольного образования (отношение численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, получивших дошкольное образование в текущем году, к сумме численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, получающих дошкольное образование в текущем году, и численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, находящихся в очереди на получение в текущем году дошкольного образования). (% - формат ввода 0.00)	100
1.1.2.	Охват детей дошкольными образовательными организациями (отношение численности детей, посещающих дошкольные образовательные организации, к численности детей в возрасте от 2 месяцев до 7 лет включительно, скорректированной на численность детей соответствующих возрастов, обучающихся в общеобразовательных организациях). (% - формат ввода 0.00)	71.28
1.1.3.	Удельный вес численности воспитанников частных дошкольных образовательных организаций в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций. (% - формат ввода 0.00)	0.27
1.2.Содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по образовательным программам дошкольного образования		
1.2.1.	Удельный вес численности детей, обучающихся в группах кратковременного пребывания, в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций. (% - формат ввода 0.00)	0.00
1.3.Кадровое обеспечение дошкольных образовательных организаций и оценка уровня заработной платы педагогических работников		
1.3.1.	Численность воспитанников организаций дошкольного образования в расчете на 1 педагогического работника. (Человек)	8

1.3.2.	Среднемесячная заработная плата (за период 01.01.2016 - 31.12.2016) педагогических работников дошкольных образовательных организаций (по государственным и муниципальным образовательным организациям). (тысяча рублей - формат ввода 0.00)	29.87
	1.4. Материально-техническое и информационное обеспечение дошкольных образовательных организаций	
1.4.1.	Площадь помещений, используемых непосредственно для нужд дошкольных образовательных организаций, в расчете на одного воспитанника (квадратный метр - формат ввода 0.00)	11.75
	1.4.2. Удельный вес числа организаций, имеющих водоснабжение, центральное отопление, канализацию, в общем числе дошкольных образовательных организаций:	
	водоснабжение; (% - формат ввода 0.00)	100.00
	центральное отопление; (% - формат ввода 0.00)	100.00
	канализацию. (% - формат ввода 0.00)	100.00
1.4.3.	Удельный вес числа организаций, имеющих физкультурные залы, в общем числе дошкольных образовательных организаций. (% - формат ввода 0.00)	82.61
1.4.4.	Удельный вес числа организаций, имеющих закрытые плавательные бассейны, в общем числе дошкольных образовательных организаций. (% - формат ввода 0.00)	52.17
1.4.5.	Число персональных компьютеров, доступных для использования детьми, в расчете на 100 воспитанников дошкольных образовательных организаций. (единица)	1
	1.5. Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами	
1.5.1.	Удельный вес численности детей с ограниченными возможностями здоровья в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций. (% - формат ввода 0.00)	6.37
1.5.2.	Удельный вес численности детей-инвалидов в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций. (% - формат ввода 0.00)	1.26
1.5.3.	Численность детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в группах компенсирующей, оздоровительной и комбинированной направленности дошкольных образовательных организаций (за исключением детей-инвалидов), из них (чел):	330
	группы компенсирующей направленности, в том числе для воспитанников: (чел)	330
	с нарушениями слуха: глухие, слабослышащие, позднооглохшие (чел)	0
	с тяжелыми нарушениями речи (чел)	259
	с нарушениями зрения: слепые, слабовидящие (чел)	27
	с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (чел)	1
	с задержкой психического развития (чел)	26
	с нарушениями опорно-двигательного аппарата (чел)	17
	с расстройствами аутистического спектра (чел)	0
	со сложными дефектами (множественными нарушениями) (чел)	0
	с другими ограниченными возможностями здоровья (чел)	0
	группы оздоровительной направленности, в том числе для воспитанников: (чел)	0
	с туберкулезной интоксикацией (чел)	0

	часто болеющих (чел)	0
	других категорий, нуждающихся в длительном лечении и проведении специальных лечебно-оздоровительных мероприятий (чел)	0
	группы комбинированной направленности (чел)	0
1.5.4.	Численность детей-инвалидов, обучающихся в группах компенсирующей, оздоровительной и комбинированной направленности дошкольных образовательных организаций, по видам групп: (чел)	54
	группы компенсирующей направленности, в том числе для воспитанников: (чел)	54
	с нарушениями слуха: глухие, слабослышащие, позднооглохшие (чел)	0
	с тяжелыми нарушениями речи (чел)	21
	с нарушениями зрения: слепые, слабовидящие (чел)	2
	с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (чел)	8
	с задержкой психического развития (чел)	7
	с нарушениями опорно-двигательного аппарата (чел)	16
	с расстройствами аутистического спектра (чел)	0
	со сложными дефектами (множественными нарушениями) (чел)	0
	с другими ограниченными возможностями здоровья (чел)	0
	группы оздоровительной направленности, в том числе для воспитанников: (чел)	0
	с туберкулезной интоксикацией (чел)	0
	часто болеющих (чел)	0
	других категорий, нуждающихся в длительном лечении и проведении специальных лечебно-оздоровительных мероприятий (чел)	0
	группы комбинированной направленности (чел)	0
	Удельный вес числа организаций, имеющих в своём составе лекотеку, службу ранней помощи, консультативный пункт, в общем числе дошкольных образовательных организаций (% - формат ввода 0.00)	8.70
	1.6. Состояние здоровья лиц, обучающихся по программам дошкольного образования	
1.6.1.	Пропущено дней по болезни одним ребенком в дошкольной образовательной организации в год. (день)	18
	1.7. Изменение сети дошкольных образовательных организаций (в том числе ликвидация и реорганизация организаций, осуществляющих образовательную деятельность)	
1.7.1.	Темп роста числа дошкольных образовательных организаций. (% - формат ввода 0.00)	0.00
	1.8. Финансово-экономическая деятельность дошкольных образовательных организаций	
1.8.1.	Общий объем финансовых средств, поступивших в дошкольные образовательные организации, в расчете на одного воспитанника. (тыс. рублей - формат ввода 0.00)	142.46
1.8.2.	Удельный вес финансовых средств от приносящей доход деятельности в общем объеме финансовых средств дошкольных образовательных организаций. (% - формат ввода 0.00)	10.76
	1.9. Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в дошкольных образовательных организациях	

1.9.1.	Удельный вес числа организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии, в общем числе дошкольных образовательных организаций. (% - формат ввода 0.00)	0.00
1.9.2.	Удельный вес числа организаций, здания которых требуют капитального ремонта, в общем числе дошкольных образовательных организаций. (% - формат ввода 0.00)	0.00
2. Сведения о развитии начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования		
	2.1. Уровень доступности начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования и численность населения, получающего начальное общее, основное общее и среднее общее образование	
2.1.1.	Охват детей начальным общим, основным общим и средним общим образованием (отношение численности учащихся, осваивающих образовательные программы начального общего, основного общего или среднего общего образования, к численности детей в возрасте 7 - 17 лет). (% - формат ввода 0.00)	84,28
2.1.2.	Удельный вес численности учащихся общеобразовательных организаций, обучающихся в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом, в общей численности учащихся общеобразовательных организаций. (% - формат ввода 0.00)	58,85
	2.2. Содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по образовательным программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования	
2.2.1.	Удельный вес численности лиц, занимающихся во вторую или третью смены, в общей численности учащихся общеобразовательных организаций. (% - формат ввода 0.00)	0
2.2.2.	Удельный вес численности лиц, углубленно изучающих отдельные предметы (в том числе, в лицеях и гимназиях), в общей численности учащихся общеобразовательных организаций. (% - формат ввода 0.00)	14,66
	2.3. Кадровое обеспечение общеобразовательных организаций, иных организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных общеобразовательных программ, а также оценка уровня заработной платы педагогических работников	
2.3.1.	Численность учащихся в общеобразовательных организациях в расчете на 1 педагогического работника. (человек)	13
2.3.2.	Численность учителей в общеобразовательных организациях. (человек)	514
2.3.3.	Численность учителей в возрасте до 35 лет включительно в общеобразовательных организациях. (человек)	82
2.3.4.	Удельный вес численности учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей общеобразовательных организаций. (% - формат ввода 0.00)	16
	Среднемесячная заработная плата (за период 01.01.2016 - 31.12.2016) педагогических работников государственных и муниципальных общеобразовательных организаций:	
	педагогических работников - всего; (тысяча рублей - формат ввода 0.00)	31,12
	из них учителей. (тысяча рублей- формат ввода 0.00)	32,88

	2.4. Материально-техническое и информационное обеспечение общеобразовательных организаций, а также иных организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных общеобразовательных программ	
2.4.1.	Общая площадь всех помещений общеобразовательных организаций в расчете на одного учащегося. (квадратный метр - формат ввода 0.00)	12,98
	2.4.2. Удельный вес числа организаций, имеющих водопровод, центральное отопление, канализацию, в общем числе общеобразовательных организаций:	
	водопровод; (% - формат ввода 0.00)	100,00
	центральное отопление; (% - формат ввода 0.00)	100,00
	канализацию. (% - формат ввода 0.00)	100,00
	2.4.3. Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 учащихся общеобразовательных организаций:	
	всего; (единица)	23,00
	имеющих доступ к Интернету. (единица)	20,00
2.4.4.	Удельный вес числа общеобразовательных организаций, имеющих скорость подключения к сети Интернет от 1 Мбит/с и выше, в общем числе общеобразовательных организаций, подключенных к сети Интернет. (% - формат ввода 0.00)	100,00
	2.5. Условия получения начального общего, основного общего и среднего общего образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами	
2.5.1.	Удельный вес численности детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными), общеобразовательных организаций, в общей численности детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в общеобразовательных организациях. (% - формат ввода 0.00)	1,27
2.5.2.	Удельный вес численности детей-инвалидов, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными), общеобразовательных организаций, в общей численности детей-инвалидов, обучающихся в общеобразовательных организациях. (% - формат ввода 0.00)	59,00
2.5.3.	Численность лиц с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в отдельных классах общеобразовательных организаций и в отдельных общеобразовательных организациях, осуществляющих обучение по адаптированным основным общеобразовательным программам (за исключением детей-инвалидов): (чел)	172,00
	с нарушениями слуха: глухие, слабослышащие, позднооглохшие (чел)	0,00
	с тяжелыми нарушениями речи (чел)	0,00
	с нарушениями зрения: слепые, слабовидящие (чел)	14,00
	с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (чел)	19,00
	с задержкой психического развития (чел)	139,00
	с нарушениями опорно-двигательного аппарата (чел)	0,00
	с расстройствами аутистического спектра (чел)	0,00
	со сложными дефектами (множественными нарушениями) (чел)	0,00

	с другими ограниченными возможностями здоровья (чел)	0,00
2.5.4.	Численность лиц с инвалидностью, обучающихся в отдельных классах общеобразовательных организаций и в отдельных общеобразовательных организациях, осуществляющих обучение по адаптированным основным общеобразовательным программам: (чел)	64,00
	с нарушениями слуха: глухие, слабослышащие, позднооглохшие (чел)	0,00
	с тяжелыми нарушениями речи (чел)	0,00
	с нарушениями зрения: слепые, слабовидящие (чел)	6,00
	с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (чел)	42,00
	с задержкой психического развития (чел)	16,00
	с нарушениями опорно-двигательного аппарата (чел)	0,00
	с расстройствами аутистического спектра (чел)	0,00
	со сложными дефектами (множественными нарушениями) (чел)	0,00
	с другими ограниченными возможностями здоровья (чел)	0,00
2.5.5.	Укомплектованность отдельных общеобразовательных организаций, осуществляющих обучение по адаптированным основным общеобразовательным программам педагогическими работниками:	100,00
	Всего (% - формат ввода 0.00)	100,00
	учителя-дефектологи (% - формат ввода 0.00)	0,00
	педагоги-психологи (% - формат ввода 0.00)	100,00
	учителя-логопеды (% - формат ввода 0.00)	100,00
	социальные педагоги (% - формат ввода 0.00)	100,00
	тьюторы (% - формат ввода 0.00)	0,00
	2.7. Состояние здоровья лиц, обучающихся по основным общеобразовательным программам, здоровьесберегающие условия, условия организации физкультурно-оздоровительной и спортивной работы в общеобразовательных организациях, а также в иных организациях, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных общеобразовательных программ	
2.7.1.	Удельный вес лиц, обеспеченных горячим питанием, в общей численности обучающихся общеобразовательных организаций. (% - формат ввода 0.00)	99.62
2.7.2.	Удельный вес числа организаций, имеющих логопедический пункт или логопедический кабинет, в общем числе общеобразовательных организаций. (% - формат ввода 0.00)	94,00
2.7.3.	Удельный вес числа организаций, имеющих физкультурные залы, в общем числе общеобразовательных организаций. (% - формат ввода 0.00)	93.75
2.7.4.	Удельный вес числа организаций, имеющих плавательные бассейны, в общем числе общеобразовательных организаций. (% - формат ввода 0.00)	18.75
	2.8. Изменение сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам (в том числе ликвидация и реорганизация организаций, осуществляющих образовательную деятельность)	0,00
2.8.1.	Темп роста числа общеобразовательных организаций. (% - формат ввода 0.00)	100.00
	2.9. Финансово-экономическая деятельность общеобразовательных организаций, а также иных организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных общеобразовательных программ	

2.9.1.	Общий объем финансовых средств, поступивших в общеобразовательные организации, в расчете на одного учащегося. (тысяча рублей - формат ввода данных 0.00)	78,3
2.9.2.	Удельный вес финансовых средств от приносящей доход деятельности в общем объеме финансовых средств общеобразовательных организаций. (% - формат ввода 0.00)	1,69
2.10. Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в общеобразовательных организациях		
2.10.1.	Удельный вес числа организаций, имеющих пожарные краны и рукава, в общем числе общеобразовательных организаций. (% - формат ввода 0.00)	38,00
2.10.2.	Удельный вес числа организаций, имеющих дымовые извещатели, в общем числе общеобразовательных организаций. (% - формат ввода 0.00)	100,00
2.10.3.	Удельный вес числа организаций, имеющих "тревожную кнопку", в общем числе общеобразовательных организаций. (% - формат ввода 0.00)	100,00
2.10.4.	Удельный вес числа организаций, имеющих охрану, в общем числе общеобразовательных организаций. (% - формат ввода 0.00)	100,00
2.10.5.	Удельный вес числа организаций, имеющих систему видеонаблюдения, в общем числе общеобразовательных организаций. (% - формат ввода 0.00)	94,00
2.10.6.	Удельный вес числа организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии, в общем числе общеобразовательных организаций. (% - формат ввода 0.00)	6,00
2.10.7.	Удельный вес числа организаций, здания которых требуют капитального ремонта, в общем числе общеобразовательных организаций. (% - формат ввода 0.00)	6,00

III. Дополнительное образование		
5. Сведения о развитии дополнительного образования детей и взрослых		
5.1. Численность населения, обучающегося по дополнительным общеобразовательным программам		
5.1.1.	Охват детей в возрасте 5 - 18 лет дополнительными общеобразовательными программами (удельный вес численности детей, получающих услуги дополнительного образования, в общей численности детей в возрасте 5 - 18 лет). (% - формат ввода данных 0.00)	89,9
5.2. Содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по дополнительным общеобразовательным программам		
5.2.1.	Структура численности обучающихся в организациях дополнительного образования по видам образовательной деятельности (удельный вес численности детей, обучающихся в организациях, реализующих дополнительные общеобразовательные программы различных видов, в общей численности детей, обучающихся в организациях, реализующих дополнительные общеобразовательные программы). (% - формат ввода данных 0.00)	70,22
5.2.2.	Удельный вес численности детей с ограниченными возможностями здоровья в общей численности обучающихся в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным образовательным программам (за исключением детей-инвалидов) (% - формат ввода 0.00)	0,83
5.2.3.	Удельный вес численности детей-инвалидов в общей численности обучающихся в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным образовательным программам (% - формат ввода 0.00)	0,53

5.3. Кадровое обеспечение организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации дополнительных общеобразовательных программ	
5.3.1. Среднемесячная заработная плата (за период 01.01.2016 - 31.12.2016) педагогических работников государственных и муниципальных образовательных организаций дополнительного образования. (тысяча рублей - формат ввода данных 0.00)	29,87
5.3.2. Численность педагогов в организациях дополнительного образования (человек)	320
5.3.3. Численность педагогов дополнительного образования в возрасте до 35 лет (человек)	83
5.3.4. Удельный вес численности педагогов дополнительного образования в возрасте до 35 лет в общей численности педагогов дополнительного образования. (% - формат ввода данных 0.00)	25,93
5.4. Материально-техническое и информационное обеспечение организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации дополнительных общеобразовательных программ	
5.4.1. Общая площадь всех помещений организаций дополнительного образования в расчете на одного обучающегося. (квадратный метр - формат ввода данных 0.00)	5,58
5.4.2. Удельный вес числа организаций, имеющих водопровод, центральное отопление, канализацию, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования:	
водопровод: (% - формат ввода данных 0.00)	100
центральное отопление; (% - формат ввода данных 0.00)	100
канализацию. (% - формат ввода данных 0.00)	100
5.4.3. Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 обучающихся организаций дополнительного образования:	
всего; (единица)	2
имеющих доступ к Интернету. (единица)	1
5.5. Изменение сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам (в том числе ликвидация и реорганизация организаций, осуществляющих образовательную деятельность)	
5.5.1. Темп роста числа образовательных организаций дополнительного образования. (% - формат ввода данных 0.00)	108
5.6. Финансово-экономическая деятельность организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части обеспечения реализации дополнительных общеобразовательных программ	
5.6.1. Общий объем финансовых средств, поступивших в образовательные организации дополнительного образования, в расчете на одного обучающегося. (тысяча рублей - формат ввода данных 0.00)	39,31
5.6.2. Удельный вес финансовых средств от приносящей доход деятельности в общем объеме финансовых средств образовательных организаций дополнительного образования. (% - формат ввода данных 0.00)	13,18
5.7. Структура организаций, осуществляющих образовательную деятельность, реализующих дополнительные общеобразовательные программы (в том числе характеристика их филиалов)	
5.7.1. Удельный вес числа организаций, имеющих филиалы, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования. (% - формат ввода данных 0.00)	0
5.8. Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в организациях, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации дополнительных общеобразовательных программ	
5.8.1. Удельный вес числа организаций, имеющих пожарные краны и рукава, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования. (% -	92,3

формат ввода данных 0.00)	
5.8.2. Удельный вес числа организаций, имеющих дымовые извещатели, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования. (% - формат ввода данных 0.00)	100
5.8.3. Удельный вес числа организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования. (% - формат ввода данных 0.00)	0
5.8.4. Удельный вес числа организаций, здания которых требуют капитального ремонта, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования. (% - формат ввода данных 0.00)	0

Директор Департамента образования
Администрации г. Саров

Н.В. Володько