



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ "МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР"
МБОУ ДПО МЦ**

СПРАВКА

24.10.2022

№ 35

**Об итогах Единого государственного экзамена
по литературе в 2022 году**

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ среднего общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

Структура и содержание КИМ ЕГЭ

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей. КИМ включает в себя 12 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

В части 1 предлагается выполнение заданий, содержащих вопросы к анализу литературных произведений. Проверяется умение участника экзамена определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приёмы, различные виды тропов и т.п.), а также рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса.

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий (1-11).

Первый комплекс заданий (1-6) относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения. Задания 1-4 требуют краткого ответа (одного или двух слов или последовательности цифр). Задания 5.1/5.2 (необходимо выполнить ОДНО из них) и 6 требуют развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений.

Второй комплекс заданий (7-11) относится к анализу стихотворения, басни, баллады. Задания 7-9 требуют краткого ответа (одного или двух слов или последовательности цифр). Задания 10.1/10.2 (необходимо выполнить ОДНО из них) и 11 требуют развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений.

Общая структура части 1 подчинена задаче широкого содержательного охвата

литературного материала. Художественные тексты, предложенные для анализа, позволяют проверить не только знание выпускниками конкретных произведений, но и способность анализировать текст с учётом его жанровой принадлежности; два задания предполагают выход в широкий литературный контекст (обоснование связи данного художественного текста с другим произведением по указанным в заданиях аспектам сопоставления). Таким образом, опора на внутриспредметные связи изученного курса позволяет обеспечить дополнительный охват содержания проверяемого литературного материала.

Часть 2 работы требует от участников ЕГЭ написания сочинения на литературную тему объёмом не менее 250 слов. Таким образом, к отработанному в части 1 литературному материалу добавляется ещё один содержательный компонент проверяемого курса. Участнику экзамена предлагается 5 тем для сочинения (12.1–12.5).

Темы сочинений охватывают важнейшие этапы отечественного историко-литературного процесса и формулируются по произведениям древнерусской литературы, классики XVIII в., литературы XIX–XXI в. (включая новейшую литературу конца XX – начала XXI века); в ряде случаев участнику ЕГЭ может быть предложен выбор: раскрывать тему сочинения на материале отечественной или зарубежной литературы. В наборе тем могут использоваться разные формы предъявления задания: в виде вопроса или тезиса (утверждения). Темы задания 12.1–12.5 различаются также особенностями формулировок. Одна из них может иметь литературоведческий характер (на первый план выдвигается литературоведческое понятие). Другая нацеливает экзаменуемого на размышление над тематикой и проблематикой произведения(-ий) конкретного автора.

Распределение заданий КИМ ЕГЭ по уровням сложности

В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Часть 1 содержит 7 заданий базового уровня (1–4, 7–9) и 4 задания повышенного уровня сложности (5.1/5.2, 6, 10.1/10.2, 11). Часть 2 содержит 1 задание высокого уровня сложности (экзаменуемому предложен выбор из пяти заданий: 12.1–12.5), которое требует от участника экзамена написания сочинения на литературную тему.

Распределение заданий варианта КИМ ЕГЭ по видам умений и способам действий

Экзаменационная работа по литературе требует владения следующими умениями и видами деятельности:

- осознанное, творческое чтение произведений разных жанров (все типы заданий);
- использование различных видов пересказа на основе знания содержания произведений литературы (5.1/5.2, 10.1/10.2, 11, 12.1–12.5);
- использование понятийного аппарата современного литературоведения в процессе чтения и интерпретации художественных произведений (все типы заданий);
- анализ художественных произведений с учётом их жанрово-родовой специфики; осознание художественной картины жизни, созданной в литературном

произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания (5.1/5.2, 10,1/10.2, 11, 12.1-12.5);

- анализ текста, выявляющий авторский замысел и различные средства его воплощения; определение мотивов поступков героев и сущности конфликта (все типы заданий);

- самостоятельный поиск ответа на вопрос, комментирование художественного текста; анализ текста с точки зрения наличия в нём явной и скрытой, основной и второстепенной информации; интерпретация художественного произведения, выявление в художественных текстах образов, тем и проблем и выражение своего отношения к ним в развёрнутых аргументированных письменных высказываниях, в том числе на основе владения навыками комплексного филологического анализа художественного текста (5.1/5.2, 10, 1/10.2, 11, 12.1-12.5);

- выявление языковых средств художественной образности и определение их роли в раскрытии идейно-тематического содержания произведения на основе представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка, о системе стилей художественной литературы разных эпох, литературных направлениях, об индивидуальном авторском стиле (все типы заданий);

- написание развёрнутых ответов, в том числе в жанре сочинения, на основе литературных произведений (5.1/5.2, 10,1/10.2, 11, 12.1-12.5);

- сравнение, сопоставление, классификация, ранжирование объектов по одному или нескольким предложенным основаниям, критериям; самостоятельное определение оснований для сопоставления и аргументации позиций сопоставления, умение учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения (6, 11, 12.1-12.5);

- умение оценивать художественную интерпретацию литературного произведения в произведениях других видов искусств (графика и живопись, театр, кино, музыка) (12.5);

- применение знаний о нормах русского литературного языка в речевой практике, владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью (5.1/5.2, 6, 10,1/10.2, 11, 12.1-12.5).

Система оценивания выполненных заданий и экзаменационной работы

Правильный ответ на каждое из заданий 1–4 и 7–9 оценивается 1 баллом. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. Порядок записи цифр в ответе на задание 9 может быть любым.

Выполнение заданий 5.1/5.2 и 10.1/10.2 оценивается по трём критериям: критерию 1 – «Соответствие ответа заданию», критерию 2 – «Привлечение текста произведения для аргументации», критерию 3 – «Логичность и соблюдение речевых норм». Максимально за выполнение каждого из заданий (5.1/5.2 и 10.1/10.2) выставляется 6 баллов (по каждому критерию – максимум 2 балла).

Выполнение заданий 6 и 11 оценивается по трём критериям: критерию 1 – «Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом», критерию 2 – «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации», критерию 3 – «Логичность и соблюдение речевых норм». Максимально за выполнение каждого из заданий (6, 11) выставляется 8 баллов (по критериям 1, 3 – максимум по 2 балла; по критерию 2 – 4 балла).

Выполнение задания части 2 (12.1–12.5) оценивается по восьми критериям: критерию 1 – «Соответствие сочинения теме и её раскрытие», критерию 2 – «Привлечение текста произведения для аргументации», критерию 3 – «Опора на теоретико-литературные понятия», критерию 4 – «Композиционная цельность и логичность», критерию 5 – «Соблюдение речевых норм», критерию 6 «Соблюдение орфографических норм», критерию 7 – «Соблюдение пунктуационных норм», критерию 8 – «Соблюдение грамматических норм». Максимально за выполнение задания 12 выставляется 18 баллов (максимум по 3 балла по каждому из критериев 1-5 и максимум по 1 баллу по каждому из критериев 6-8).

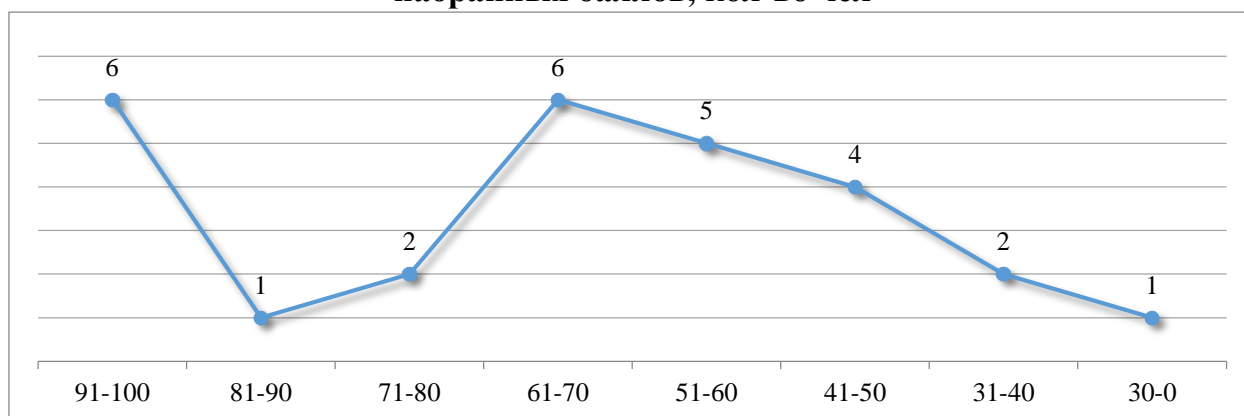
Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 53. Минимальное пороговое значение – 15 первичных баллов; 32 тестовых балла. Продолжительность ЕГЭ по литературе – 3 часа 55 минут (235 минут).

Результаты выполнения работы

Экзаменационную работу выполняли **27 выпускников из 10 общеобразовательных организаций города.**

Рисунок 1

Распределение участников экзаменационной работы по количеству набранных баллов, кол-во чел



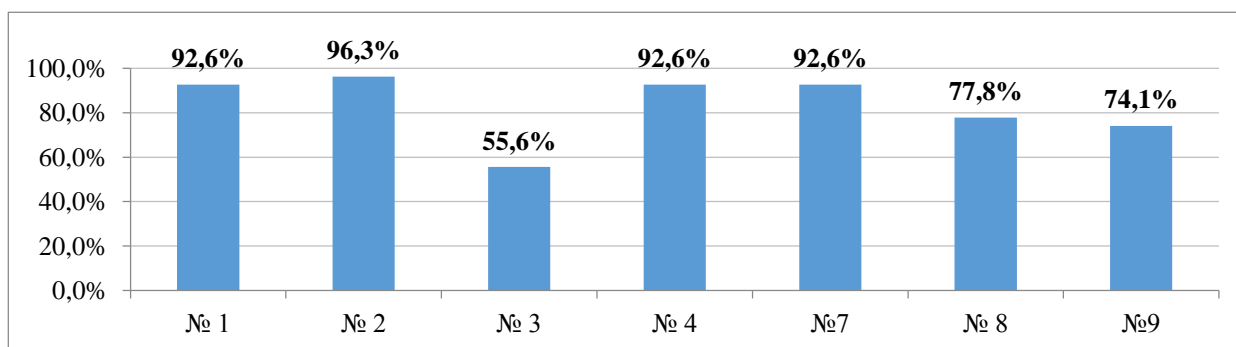
Средний балл выполнения работы по городу составил 65,89, что выше среднего балла по России на 5,09.

1 участник экзамена (3,7%) не преодолел минимального порога.

25,9% участников ГИА показали высокий результат выполнения заданий (выше 80 баллов), 3 выпускника (11,1%) получили 100 баллов.

Рисунок 2

Результаты выполнения заданий базового уровня сложности в целом по городу



Распределение заданий базового уровня сложности по содержанию, видам умений и способам действий и результаты их выполнения в целом по городу

№ задания	Требования к уровню подготовки, элементы содержания	Проверяемые способы действий	% выполнения
1	Содержание изученных литературных произведений.	Умение воспроизводить содержание литературного произведения.	92,6
2	Основные литературоведческие понятия	Уметь анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы.	96,3
3	Содержание изученных литературных произведений.	Умение воспроизводить содержание литературного произведения.	55,6
4	Основные литературоведческие понятия.	Уметь анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы.	92,6
7	Историко-литературный процесс, роды и жанры литературы. Основные понятия системы стихосложение.	Определение принадлежности литературного текста к тому или иному роду и жанру. Умение соотносить художественную литературу с фактами общественной жизни и культуры. Умение определять стихотворный размер.	92,6
8			77,8
9	Изобразительно-выразительные средства языка.	Проверка уровня сформированности знания художественных изобразительно-выразительных средств.	74,1

Анализ данных, представленных в *таблице 1* и на *рисунке 2*, позволяет сделать следующие выводы:

1. Наиболее успешно выпускники справились с заданием 2. Среднегородской балл составил 96,3.

Задание 2 проверяло умение анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы. Почти все участники ЕГЭ выполнили это задание.

2. На высоком уровне были выполнены задания 1, 4 и 7.

Задание 1 проверяло умение воспроизводить содержание литературного произведения. Задание 4 проверяло умение анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы. Задание 7 проверяло умение определять принадлежность литературного текста к тому или иному роду и жанру, а также умение определять стихотворный размер. С заданиями 1, 4 и 7 успешно справились 92,6% участников ЕГЭ.

3. Наибольшие трудности выпускники испытали при выполнении задания 3. Средний процент успешности выполнения этого задания по городу составил 55,3%. Задание проверяло умение воспроизводить содержание литературного произведения, сопоставлять персонажей произведения с их поступками.

Все задания базового уровня, за исключением задания 3, были выполнены выпускниками города на высоком или повышенном уровне.

Общие результаты выполнения заданий базового уровня сложности

В целом задания базового уровня сложности выпускники выполнили на повышенном уровне. Результат составил 83,09%.

Результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности

Задания повышенного уровня представляют собой мини-сочинения, которые оцениваются на основе группы критериев.

Таблица 2

Распределение заданий повышенного уровня сложности по содержанию, видам умений и способам действий и результаты их выполнения в целом по городу

№ задания	Требования к уровню подготовки, элементы содержания	Проверяемые способы действий	% выполнения
5.1/5.2	Письменная интерпретация художественного текста. Написание развернутого ответа ограниченного объема на основе литературного произведения.	Умение самостоятельно находить ответ на вопрос, комментировать художественный текст.	93,2
6	Письменная интерпретация художественного текста. Написание развернутого ответа ограниченного объема на основе литературного произведения.	Умение сопоставлять и классифицировать объекты по одному или нескольким предложенным критериям; самостоятельно определять	77,8

На основе анализа данных, представленных в *таблице 2* и на *рисунке 3*, можно сказать, что задания повышенного уровня сложности были выполнены выпускникам в целом на высоком или повышенном уровне.

Лучший результат участники ЕГЭ показали при выполнении задания 10, которое требовало написания развернутого ответа ограниченного объема на основе анализа стихотворения, баллады или басни. Средний балл по этому заданию – 97,5%. Подавляющее большинство участников ЕГЭ по литературе выполнили все критерии этого задания на 100%.

Задание 5 проверяло умение анализировать фрагмент эпического, лироэпического или драматического произведения. Среднегородской балл выполнения данного задания составил 93,2%, что на 4,3% ниже аналогичного задания 10. Большая часть участников ЕГЭ справилась со всеми критериями этого задания на 100%. Лучше всего выпускники выполнили требования критерия 1, которое проверяло умение самостоятельно находить ответ на вопрос и комментировать художественный текст. Средний балл выполнения составил 96,3%. С требованиями критерия 3 «Логичность и соблюдение речевых норм» справилось меньшее количество выпускников, высший балл получил 81,5% участников ЕГЭ.

Задания 6 и 11 проверяли умение сопоставлять и классифицировать объекты по одному или нескольким предложенным критериям; самостоятельно определять основания для сопоставления и аргументировать позиции сопоставления. Уровень их выполнения - 77,8% (задание 6) и 78,4% (задание 11). Наилучший балл по этим заданиям участники ЕГЭ получили по 1 критерию – «Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом». Более 80% выпускников получили по этому критерию высший балл. С критерием 2 «Привлечение текста произведения для аргументации» справились не все выпускники. 14,8% участников ЕГЭ получили по этому критерию 0 баллов при анализе эпического/драматического текста и 7,4% - при анализе лирического. 44,4% выпускников получили по этому критерию высший балл за оба задания.

Критерий 3 «Логичность и соблюдение речевых норм» был выполнен на более низком уровне, чем в заданиях 5 и 10, и составил 70,4% (задание 6) и 66,6% (задание 11).

Общие результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности

Средний балл выполнения заданий 5, 6, 10 и 11 составил 86,7%, что соответствует высокому уровню усвоения знаний.

Результаты выполнения задания № 12 высокого уровня сложности (часть 2)

При подсчете результатов выполнения заданий, которые оценивались в 2 и более балла, учитывался любой результативный балл (от 1 до 3).

Таблица 3

№ задания	Требования к уровню подготовки, проверяемые умения и способы действий	% выполнения
12	Уметь письменно интерпретировать текст художественного произведения; самостоятельно находить ответ на поставленный в задании вопрос, комментировать художественный текст; грамотно оформлять развернутый ответ на основе прочитанных произведений.	60,5

Рисунок 4

Результат выполнения в целом задания 12 по группе критериев, %

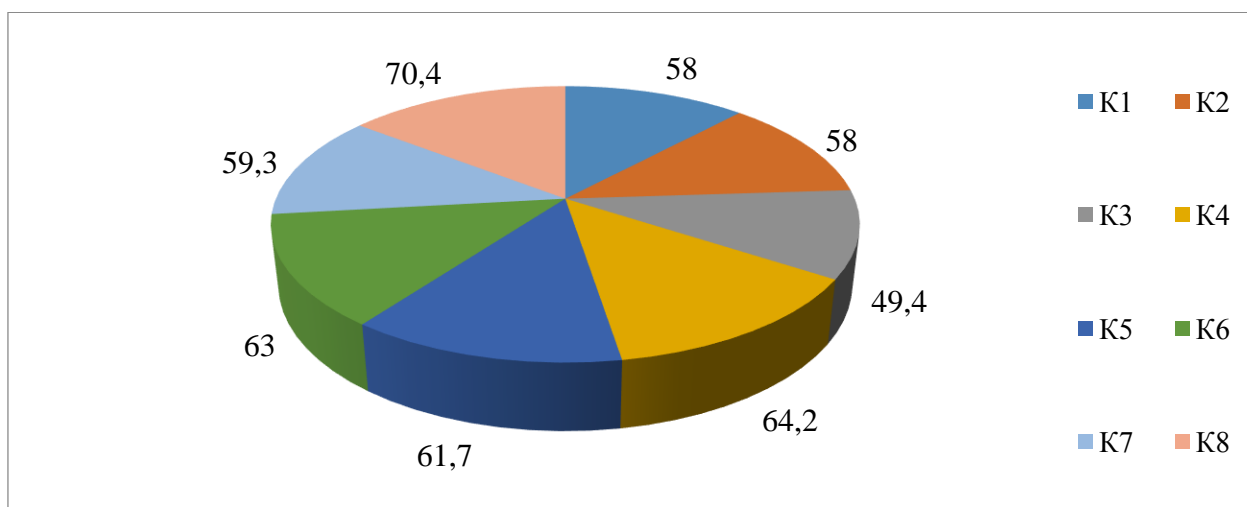


Таблица 4

Результаты выполнения заданий высокого уровня сложности в целом по городу, %

	№12K1	№12K2	№12K3	№12K4	№12K5	№12K6	№12K7	№12K8
0 баллов	29,6	29,6	29,6	29,6	29,6	37	40,7	29,6
1 балл	3,7	3,7	14,8	7,4	3,7	63	59,3	70,4
2 балла	29,6	29,6	33,3	3,7	18,5	-	-	-
3 балла	37	37	22,2	59,3	48,1	-	-	-

При анализе данных, приведенных в *таблице 4*, можно сделать вывод, что почти 30% выпускников получили за задание высокого уровня сложности 0 баллов.

Данные *рисунка 4* показывают, что наибольшие трудности у выпускников вызвал критерий 3, который требовал включения в сочинение теоретико-литературных понятий и использование их при анализе текста. Максимальный балл по данному критерию получили 22,2% участников ЕГЭ.

Среднегородской балл выполнения требований критериев 1 и 2 составил 58%.

Критерии 1 и 2 являются основными при написании сочинения.

Критерий 4 – «Композиционная цельность и логичность» – был выполнен на среднем уровне - 64,4%. 59,2% участников ЕГЭ получили по этому критерию высший балл.

По критерию 5 – «Соблюдение речевых норм» – выпускники получили в среднем по городу 61,7%. Высший балл по этому критерию получили 48,1% участников ЕГЭ.

Критерии 6-8 оценивали грамотность выполнения задания части 2. Лучший результат выпускники показали по критерию 8 – «Соблюдение грамматических норм». С требованиями этого критерия справились 70,4% участников ЕГЭ. С орфографическими нормами (K6) справились 63% выпускников, с пунктуационными нормами (K7) – 59,3%.

Общие результаты выполнения задания высокого уровня сложности

В целом результат выполнения задания 12 можно охарактеризовать как повышенный. 70,4% выпускников справились с заданием высокого уровня сложности.

Выводы:

1. С экзаменационной работой успешно справились 96,3% выпускников.
2. Средний балл выполнения работы в целом по городу составил 65,89%, что выше общероссийского балла на 5,09.
3. 3 выпускника (11,1%) получили 100 баллов за экзамен. Доля высокобалльников (от 81 до 100 баллов) составила 25,9%.
5. 1 выпускник (3,7%) не преодолел минимального порога.

Рекомендации директорам и заместителям директоров:

1. Довести до сведения учителей литературы содержание данной справки с целью организации дальнейшей работы по устранению выявленных затруднений. Срок – не позднее 15.11.2022.
2. Обеспечить участие педагогов в обучающих семинарах по вопросу подготовки к ЕГЭ на различных уровнях. Срок – постоянно.

Рекомендации председателям городского и школьных методических объединений:

1. Проанализировать результаты ЕГЭ по литературе. Срок – не позднее 15.11.2022.
2. Запланировать подробное обсуждение справки на ближайшем заседании МО. Срок – не позднее 15.11.2022.
3. Включить в план работы МО вопросы методики работы с одарёнными и слабоуспевающими обучающимися. Срок – не позднее 15.11.2022.
4. Педагогам, сумевшим добиться высоких результатов в решении определённых видов заданий, поделиться с коллегами своим опытом подготовки. Использовать в качестве обмена опытом такие формы работы, как открытые уроки, семинары, выступления на заседаниях предметного методического объединения. Срок – не позднее 01.04.2023.
5. Использовать положительный опыт работы образовательных организаций, показавших высокие результаты по итогам экзаменационной работы, для повышения методической грамотности учителей литературы в рамках работы методических объединений. Срок – постоянно.
6. Размещать материалы обобщённого педагогического опыта на страницах личных сайтов учителей, страницах предметных журналов, сайте МБОУ ДПО «Методический центр».

Рекомендации учителям литературы:

1. Проанализировать результаты, представленные в справке. Срок – не позднее 15.11.2022.
2. При прохождении программы обратить внимание на темы, вызвавшие затруднения у выпускников, с целью планирования дальнейшей работы по предупреждению выявленных в результате экзамена дефицитов обучающихся. Срок – не позднее 15.11.2022.

3. Обратить внимание на отработку у учащихся навыков, недостаточную сформированность которых выявил анализ работы: содержание художественных произведений, знание и умение применять теоретико-литературоведческие понятия. Срок – постоянно.

4. Систематически осуществлять проверку теоретических знаний учащихся. Срок – постоянно.

5. Проводить индивидуальную работу с обучающимися по выявлению пробелов в знаниях и своевременному их устранению. Срок – постоянно.

6. Корректировать календарно-тематическое планирование с учетом «проблемных тем». Срок – постоянно.

И.о. директора



С.В. Тюрина

Справку составила Шилина С.С.,
председатель ГМО учителей русского языка и литературы