

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ  
«МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»  
МБОУ ДПО МЦ**

607188, Нижегородская область, г. Саров,  
ул. Гагарина, д. 6, тел. (83130) 9-54-01,  
факс (83130) 9-54-09,  
E-mail: [info@mc.edusarov.ru](mailto:info@mc.edusarov.ru)

---

**СПРАВКА**

**25.08.2021 № 10**

**Об итогах Всероссийской проверочной  
работы по русскому языку в 4-х классах  
общеобразовательных организаций  
города в 2020-2021 учебном году**

В соответствии с планом работы Департамента образования Администрации г. Саров на 2020-2021 учебный год и на основании приказа от 01.03.2021 № 29 «О проведении Всероссийских проверочных работ в подведомственных общеобразовательных организациях» 20 и 22 апреля 2021 года была проведена Всероссийская проверочная работа по русскому языку (в 2-х частях) в 4-х классах, в написании которой приняли участие 769 обучающихся из 13 общеобразовательных организаций города (МБОУ Школы №№ 5, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 20, Гимназия № 2, Лицеи №№ 3, 15).

**Цель работы:** оценка качества общеобразовательной подготовки обучающихся 4-х классов в соответствии с требованиями ФГОС НОО; диагностика достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

В рамках ВПР предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

1) *Личностные действия:* знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях.

2) *Регулятивные действия:* целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

3) *Общеучебные универсальные учебные действия:* поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого

высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

4) *Логические универсальные действия:* анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

5) *Коммуникативные действия:* умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания русского языка в начальной школе, муниципальными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальной системы образования и формирования программ их развития. Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

**Характеристика контрольно-измерительных материалов.** Вариант проверочной работы состоял из двух частей, которые выполнялись в разные дни и различались по содержанию и количеству заданий. Часть 1 содержит 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту. Часть 2 содержит 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения. Всего в работе 15 заданий.

Задания части 1 проверочной работы направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

Задание 1 проверяет традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности.

Задания 2 и 3 предполагают знание основных языковых единиц. Эти задания нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями. Задание 2 проверяет умение распознавать и подчеркивать

однородные члены в предложении (учебно-языковое синтаксическое опознавательное умение); задание 3 (п. 1) - умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, задание 3 (п. 2) - умение распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое морфологическое опознавательное умение).

Задание 4 направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативных универсальных учебных действий; задание 5 проверяет умение классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения).

В задании 6 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучающим видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 7 проверяет предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

Задание 8 предполагает адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения); одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, а умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание - уровень владения общеучебными универсальными действиями.

Задание 9 выявляет и уровень учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, и уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

В задании 10 одновременно проверяется: учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

Задания 11-14 проверяют знание обучающимися основных языковых единиц и направлены на выявление уровня владения логическими универсальными учебными

действиями: анализ структуры слова; преобразование структурной схемы слова в слово; анализ грамматических признаков имен существительных, имен прилагательных, глаголов; установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков; построение логической цепи рассуждений. Задание 11 позволяет выявить уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу; задания 12-14 - уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки.

Задание 15 предполагает адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия); умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия), способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения); задание также нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 4, 6-10 и 15 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

На выполнение проверочной работы по русскому языку дается 90 минут. Задания частей 1 и 2 выполняются в разные дни. На выполнение заданий части 1 отводится 45 минут, в конце этого времени ответы на задания части 1 сдаются. На выполнение заданий части 2 отводится также 45 минут.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификаторов представлено в таблице 1.

Таблица 1

Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификаторов

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПрООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС* / КТ*	Максимальный балл за выполнение
---	---------------------------------	--	----------------	---------------------------------

1	Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы	Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки / <i>Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах</i>	7 / 2.3; 2.5	7
2	Умение распознавать однородные члены предложения	Выделять предложения с однородными членами	6.5 / 2.3; 2.5	3
3	1) Умение распознавать главные члены предложения	Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	6.3; 6.4 / 2.3; 2.5	1
	2) Умение распознавать части речи	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	5.1 / 2.3; 2.5	3
4	Умение распознавать правильную орфоэпическую норму	<i>Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)</i>	1.6 / 2.3; 2.5	2
5	Умение классифицировать согласные звуки	Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	1 / 2.3; 2.5	1
6	Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	Определять тему и главную мысль текста	8.1 / 1.4	2
7	Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	8.5 / 1.4	3
8	Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста	Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	8.2 / 1.4	2

9	Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	Определять значение слова по тексту	3 / 1.4	1
10	Умение подбирать к слову близкие по значению слова	Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	8.8 / 2.3; 2.5	1
11	Умение классифицировать слова по составу	Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	4.5 / 2.3; 2.5	2
12	Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного	Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / <i>Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги вместе с именами существительными, к которым они относятся</i>	5.2 / 2.3; 2.5	3
13	Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного	Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / <i>Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора</i>	5.3 / 2.3; 2.5	3
14	Умение распознавать глаголы в предложении	Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	5.5 / 2.3; 2.5	1
15	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы	Интерпретация содержащейся в тексте информации	8.7; 8.8 / 2.2; 2.4	3

\*Примечание: КЭС – кодификатор элементов содержания; КТ – кодификатор требований

Кодификатор проверяемых элементов содержания подробнее представлен в таблице

2.

## Кодификатор проверяемых элементов содержания (КЭС)

Код	Проверяемые элементы содержания
1	<b>Фонетика и орфоэпия.</b>
1.1	Различение гласных и согласных звуков.
1.2	Нахождение в слове ударных и безударных гласных звуков.
1.3	Различение мягких и твердых согласных звуков, определение парных и непарных по твердости - мягкости согласных звуков.
1.4	Различение звонких и глухих звуков, определение парных и непарных по звонкости - глухости согласных звуков.
1.5	Деление слов на слоги.
1.6	Ударение, произношение звуков и сочетаний звуков в соответствии с нормами современного русского литературного языка.
1.7	<i>Фонетический разбор слова.</i>
2	<b>Графика</b>
2.1	Различение звуков и букв.
2.2	Обозначение на письме твердости и мягкости согласных звуков. Использование на письме разделительных <i>ъ</i> и <i>ь</i> .
2.3	Установление соотношения звукового и буквенного состава слова в словах типа <i>стол, конь</i> ; в словах с йотированными гласными <i>е, е, ю, я</i> ; в словах с непроизносимыми согласными.
2.4	Использование небуквенных графических средств: пробела между словами, знака переноса, абзаца.
2.5	Знание алфавита: правильное название букв, знание их последовательности. Использование алфавита при работе со словарями, справочниками, каталогами.
3	<b>Лексика</b>
3.1	Понимание слова как единства звучания и значения.
3.2	Выявление слов, значение которых требует уточнения. <i>Определение значения слова по тексту или уточнение значения с помощью толкового словаря.</i>
3.3	<i>Представление об однозначных и многозначных словах, о прямом и переносном значении слова.</i>
3.4	<i>Наблюдение за использованием в речи синонимов и антонимов.</i>
4	<b>Состав слова (морфемика)</b>
4.1	Овладение понятием «родственные (однокоренные) слова». Различение однокоренных слов и различных форм одного и того же слова. Различение однокоренных слов и синонимов, однокоренных слов и слов с омонимичными корнями.
4.2	Выделение в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончания, корня, приставки, суффикса.
4.3	Различение изменяемых и неизменяемых слов.
4.4	<i>Представление о значении суффиксов и приставок. Образование однокоренных слов с помощью суффиксов и приставок.</i>
4.5	<i>Разбор слова по составу.</i>
5	<b>Морфология</b>
5.1	Части речи; <i>деление частей речи на самостоятельные и служебные.</i>
5.2	Имя существительное. Значение и употребление в речи. Умение опознавать имена собственные. Различение имен существительных, отвечающих на вопросы «кто?» и «что?». Различение имен существительных мужского, женского и среднего рода. Изменение существительных по числам. Изменение существительных по падежам. Определение падежа, в котором употреблено имя существительное. <i>Различение падежных и смысловых (синтаксических) вопросов.</i> Определение принадлежности имен существительных к 1, 2, 3-му склонению. <i>Морфологический разбор имен существительных.</i>
5.3	Имя прилагательное. Значение и употребление в речи. Изменение прилагательных по родам, числам и падежам, кроме прилагательных на <i>-ий, -ья, -ов, -ин.</i> <i>Морфологический разбор имен прилагательных.</i>

5.4	Местоимение. Общее представление о местоимении. <i>Личные местоимения, значение и употребление в речи. Личные местоимения 1, 2, 3-го лица единственного и множественного числа. Склонение личных местоимений.</i>
5.5	Глагол. Значение и употребление в речи. Неопределенная форма глагола. Различение глаголов, отвечающих на вопросы «что сделать?» и «что делать?». Изменение глаголов по временам. Изменение глаголов по лицам и числам в настоящем и будущем времени (спряжение). Способы определения I и II спряжения глаголов (практическое овладение). Изменение глаголов прошедшего времени по родам и числам. <i>Морфологический разбор глаголов.</i>
5.6	<i>Наречие. Значение и употребление в речи.</i>
5.7	Предлог. <i>Знакомство с наиболее употребительными предлогами. Функция предлогов: образование падежных форм имен существительных и местоимений.</i> Отличие предлогов от приставок.
5.8	Союзы <i>и, а, но</i> , их роль в речи.
5.9	Частица <i>не</i> , ее значение.
6	<b>Синтаксис</b>
6.1	Различение предложения, словосочетания, слова (осознание их сходства и различий). Установление связи (при помощи смысловых вопросов) между словами в словосочетании и предложении.
6.2	Различение предложений по цели высказывания: повествовательные, вопросительные и побудительные; по эмоциональной окраске (интонации): восклицательные и невосклицательные.
6.3	Нахождение главных членов предложения: подлежащего и сказуемого.
6.4	Различение главных и второстепенных членов предложения.
6.5	Нахождение и самостоятельное составление предложений с однородными членами без союзов и с союзами <i>и, а, но</i> . Использование интонации перечисления в предложениях с однородными членами.
6.6	<i>Различение простых и сложных предложений.</i>
7	<b>Орфография и пунктуация</b>
7.1	Применение правил правописания сочетания <i>жи — ши, ча — ща, чу — чу</i> в положении под ударением
7.2	Применение правил правописания сочетания <i>чк — чн, чт, щн</i>
7.3	Применение правил правописания: перенос слов
7.4	Применение правил правописания: прописная буква в начале предложения, в именах собственных
7.5	Применение правил правописания: проверяемые безударные гласные в корне слова
7.6	Применение правил правописания: парные звонкие и глухие согласные в корне слова
7.7	Применение правил правописания: непроизносимые согласные
7.8	Применение правил правописания: непроверяемые гласные и согласные в корне слова (на ограниченном перечне слов)
7.9	Применение правил правописания: гласные и согласные в неизменяемых на письме приставках
7.10	Применение правил правописания: разделительные <i>ъ</i> и <i>ь</i>
7.11	Применение правил правописания: мягкий знак после шипящих на конце имен существительных ( <i>ночь, нож, рожь, мышь</i> )
7.12	Применение правил правописания: безударные падежные окончания имен существительных (кроме существительных на <i>-мя, -ий, -ья, -ье, -ия, -ов, -ин</i> )
7.13	Применение правил правописания: безударные окончания имен прилагательных
7.14	Применение правил правописания: раздельное написание предлогов с личными местоимениями
7.15	Применение правил правописания: <i>не</i> с глаголами
7.16	Применение правил правописания: мягкий знак после шипящих на конце глаголов в форме 2-го лица единственного числа ( <i>пишешь, учишь</i> )
7.17	Применение правил правописания: мягкий знак в глаголах в сочетании <i>-ться</i>



7.18	Применение правил правописания: <i>безударные личные окончания глаголов</i>
7.19	Применение правил правописания: раздельное написание предлогов с другими словами
7.20	Применение правил правописания: знаки препинания в конце предложения: точка, вопросительный и восклицательный знаки
7.21	Применение правил правописания: знаки препинания (запятая) в предложениях с однородными членами
8	<b>Текст</b>
8.1	Текст. Признаки текста. Смысловое единство предложений в тексте. Заглавие текста.
8.2	Последовательность предложений в тексте.
8.3	Последовательность частей текста ( <i>абзацев</i> ).
8.4	Комплексная работа над структурой текста: озаглавливание, корректирование порядка предложений и частей текста ( <i>абзацев</i> ).
8.5	План текста. Составление планов к данным текстам. <i>Создание собственных текстов по предложенным планам.</i>
8.6	Типы текстов: описание, повествование, рассуждение, их особенности.
8.7	Знакомство с жанрами письма и поздравления, записки и другими небольшими текстами для конкретных ситуаций общения.
8.8	Создание собственных текстов и корректирование заданных текстов с учетом точности, правильности, богатства и выразительности письменной речи; <i>использование в текстах синонимов и антонимов.</i>
8.9	Знакомство с основными видами изложений и сочинений (без заучивания определений): <i>изложения подробные и выборочные, изложения с элементами сочинения; сочинения-повествования, сочинения-описания, сочинения-рассуждения.</i>

Кодификатор проверяемых требований к уровню подготовки подробнее представлен в таблице 3.

Таблица 3

### Кодификатор проверяемых требований (КТ)

Код	Проверяемые требования к уровню подготовки
1	<b>Метапредметные</b>
1.1	освоение способов решения проблем творческого и поискового характера
1.2	использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач
1.3	использование различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета; в том числе умение вводить текст с помощью клавиатуры, фиксировать (записывать) в цифровой форме измеряемые величины и анализировать изображения, звуки, готовить свое выступление и выступать с аудио-, видео- и графическим сопровождением; соблюдать нормы информационной избирательности, этики и этикета
1.4	овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами;
1.5	умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах
1.6	умения классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям
1.7	умение излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий

1.8	овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета
1.9	овладение базовыми предметными и межпредметными понятиями, отражающими существенные связи и отношения между объектами и процессами
1.10	умение работать в материальной и информационной среде начального общего образования (в том числе с учебными моделями) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета
2	<b>Предметные</b>
2.1	формирование первоначальных представлений о единстве и многообразии языкового и культурного пространства России, о языке как основе национального самосознания
2.2	понимание обучающимися того, что язык представляет собой явление национальной культуры и основное средство человеческого общения, осознание значения русского языка как государственного языка Российской Федерации, языка межнационального общения
2.3	овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета
2.4	умение ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач
2.5	овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач

**Система оценивания работы.** Максимальный балл за работу - 38. Правильно выполненная работа оценивается 38 баллами. Выполнение задания 1 оценивается по критериям от 0 до 7 баллов. Ответ на каждое из заданий 2, 7, 12, 13, 15 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответы на задание 3 по пункту 1 оцениваются от 0 до 1 балла, по пункту 2 - от 0 до 3 баллов. Ответ на каждое из заданий 4, 6, 8, 11 оценивается от 0 до 2 баллов. Правильный ответ на каждое из заданий 5, 9, 10, 14 оценивается 1 баллом.

Перевод первичных баллов в отметки осуществляется по пятибалльной шкале представлено в таблице 4.

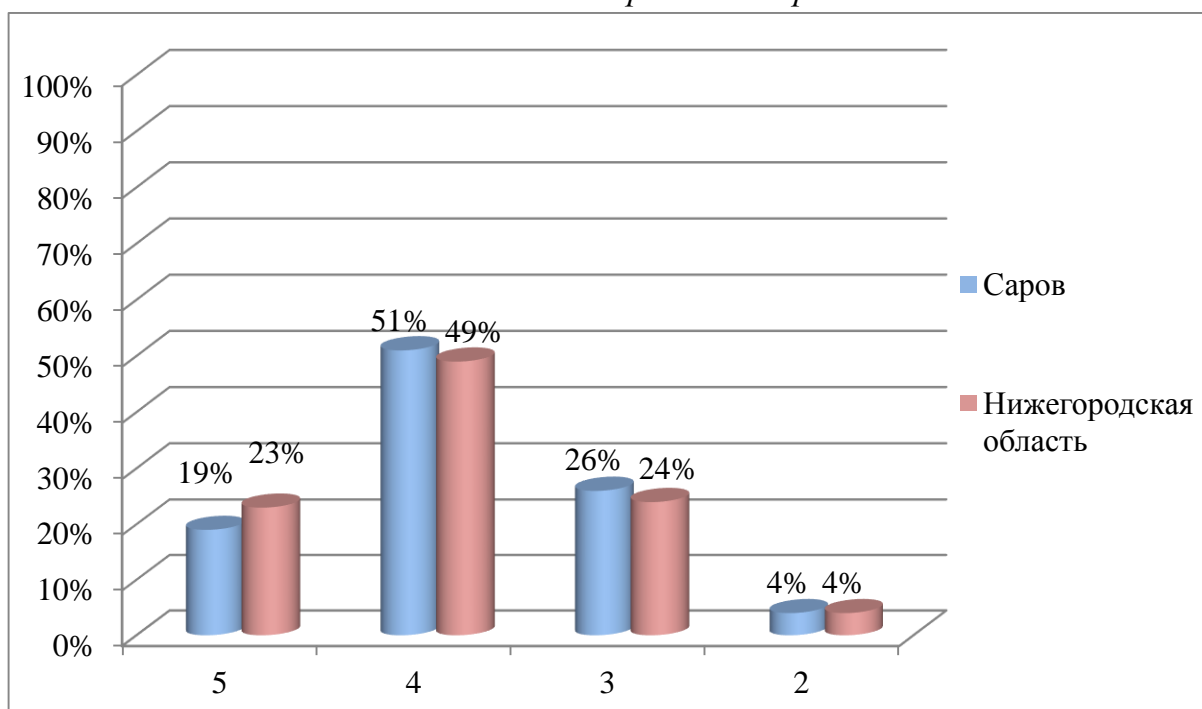
Таблица 4

Перевод первичных баллов за выполнение ВПР в отметки

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-13	14-23	24-32	33-38

Анализ выполнения ВПР по русскому языку в 4-х классах общеобразовательных организаций города по итогам 2020-2021 учебного года показал, что сложность работы соответствовала познавательным возможностям четвероклассников. Этот вывод подтверждается данными о распределении обучающихся по группам в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале (рисунок 1).

Рис. 1. Распределение отметок учащихся за выполнение всей работы в сравнении с областным значением



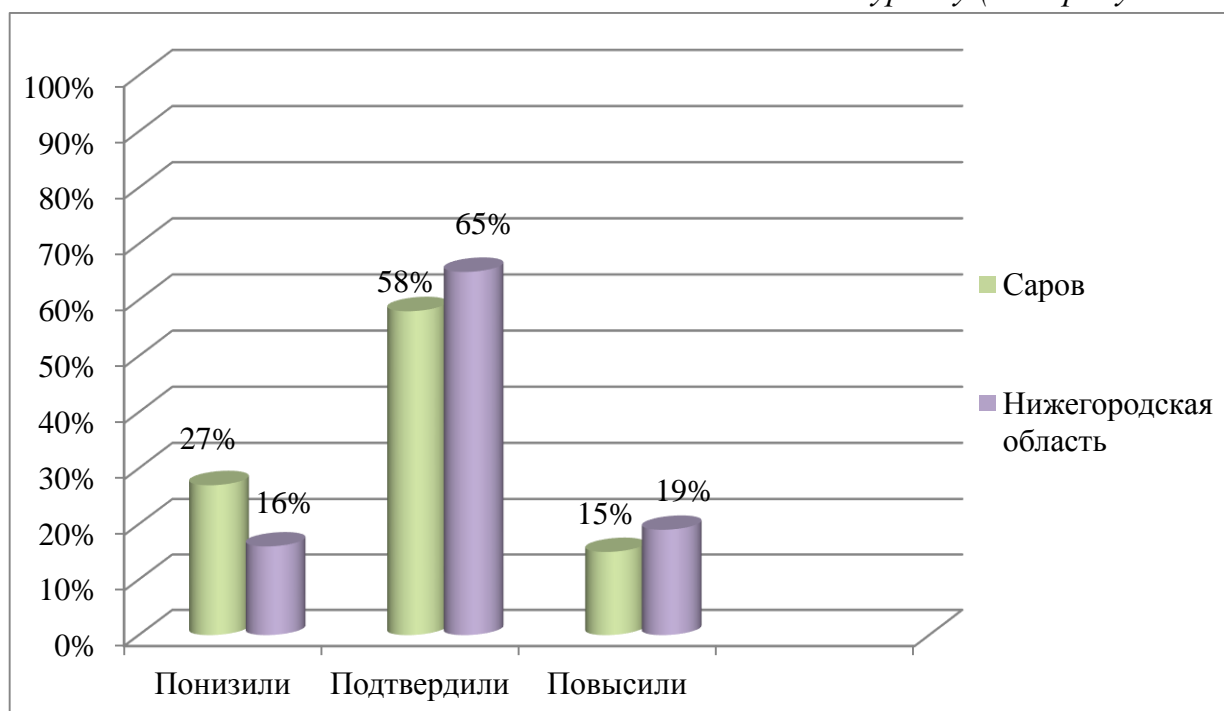
По городу справились с написанием всей работы 96% учащихся, не справились – 4%, что соответствует областному показателю. Полученные результаты свидетельствуют о том, что подавляющее количество обучающихся справились с проверочной работой, а 70% из них показали хорошие и отличные результаты (по области данный показатель равен 72%).

Тенденции в распределении отметок по городу Сарову и Нижегородской области совпадают: наибольшая доля – это работы, выполненные на отметку «4», на втором месте – работы, выполненные на отметку «3», на третьем месте – на отметку «5». Вместе с тем, доля отметок «хорошо» и «удовлетворительно» в городе несколько различается с областными: в городе больше учащихся написали ВПР на отметку «4» (51% против 49% в Нижегородской области) и меньше на отметку «5» (23% против 19% в Нижегородской области). При этом доля отметок «удовлетворительно» в городе Сарове несколько выше областной (26% против 24%).

Исходя из этого, можно сделать вывод, что подавляющее большинство обучающихся (96%) справились с написанием работы по русскому языку и данный результат соответствует областному показателю. При этом качество подготовки обучающихся 4-х классов по русскому языку по итогам ВПР в городе несколько ниже среднеобластного значения.

Для анализа выполнения ВПР собиралась контекстная информация об участниках: школьные отметки каждого обучающегося по предмету. Анализ соответствия отметок за выполнение работы отметкам по журналу (по городу и области) показал следующее (рисунок 2).

Рис. 2. Сравнение отметок учащихся за ВПР с отметками по журналу (по городу и области)



Из рисунка следует, что по городу более чем у половины учащихся (58%), отметки за выполнение ВПР совпали с отметками, выставленными в журнал. Это показывает стабильность данных учащихся в освоении программы, а также объективность учителей, оценивающих образовательные результаты этих четвероклассников. Вместе с тем, аналогичный показатель по области выше (65%), что показывает меньшую объективность в оценивании образовательных результатов по русскому языку по городу Сарову.

В 42% случаев по городу отметки за выполнение ВПР не совпали с отметками по журналу. В 27% случаев учащиеся показали на ВПР более низкий результат - у данных учащихся в журнале стоит более высокая отметка. Это может быть связано с повышенной личностной и ситуативной тревожностью этих учащихся, что повлияло на результат проверочной работы, а также с необъективностью в оценивании текущих образовательных результатов (завышение отметок учителем). В 15% случаев учащиеся показали более высокий результат – у них в журнале стоит более низкая отметка. В данном случае причины могут быть следующие:

- мобилизация учащегося перед проведением ВПР, когда происходит отработка необходимых умений и тем непосредственно перед ВПР (что, безусловно, повышает результат ВПР), в то время как в течение года учащемуся трудно вести систематическую интенсивную умственную работу (что отражается на текущих отметках);
- необъективность в оценивании текущих образовательных результатов (занижение отметок учителем).

Данная дифференциация в распределении отметок практически совпадает с областной, однако есть некоторые отличия: в области несколько выше доля учащихся (на 7%), которые подтвердили свои результаты ВПР отметками в журнале, в городе такой

показатель ниже. Значительная разница (11%) отмечается и по показателю «понижили»: в городе больше доля учащихся, которые показали на ВПР более низкий результат, следовательно, имели более завышенные отметки по журналу. Небольшая разница (в 4%) – по показателю «повысили», здесь видим обратную картину: в области выше доля учащихся, улучшивших результат на ВПР, а в городе таких учащихся меньше.

Таким образом, можно констатировать наличие устойчивой связи между отметками в школе и результатами ВПР по предмету. У 58% учащихся отметки за выполнение ВПР совпали с отметками, выставленными в журнал, они имеют стабильные результаты освоения программы. У 42% учащихся выявлены расхождения в выставленных отметках: в 27% случаев они показали на ВПР более низкий результат, в 15% случаев – более высокий результат. Также результаты ВПР по русскому языку в 4-х классах по области более объективны, чем в городе, где имеется БОльший процент расхождения.

Анализ результатов выполнения учащимися заданий ВПР по проверяемым элементам содержания и проверяемым умениям по математике (по городу и области) показал следующее (таблица 5).

Таблица 5

Успешность учащихся в выполнении заданий ВПР по проверяемым элементам содержания и проверяемым умениям (по городу и области)

№	Проверяемые элементы содержания и умения	Саров	Нижегородская область
1К1	Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах	66,74	64,25
1К2	Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах	89,34	89,58
2	Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами	62,68	71,34
3.1	Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	87,26	87,26
3.2	Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	80,02	81,25
4	Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)	79,52	79,95
5	Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	77,76	83,6

6	Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста	52,93	58,06
7	Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	62,81	64,73
8	Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	72,63	69,99
9	Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту	68,53	73,15
10	Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	77,5	71,98
11	Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	66,84	69,8
12.1	Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / <i>Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся</i>	72,82	74,95
12.2	Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / <i>Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся</i>	73,73	75,04
13.1	Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / <i>Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора</i>	73,86	73,45
13.2	Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / <i>Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора</i>	68,01	66,44
14	Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	78,67	83,4
15.1	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для	39,6	46,83

	адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации		
15.2	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	39,4	38,83

Из таблицы следует, что по ряду умений показатели выполнения ВПР в городе Сарове и в Нижегородской области практически идентичны (различаются менее, чем на 1%). Эти умения составляют 30% от всех проверяемых элементов содержания (*в таблице цветом не выделены*):

- умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки (задание 1.2);

- умение распознавать главные члены предложения, находить главные и второстепенные члены предложения (задание 3.1);

- умение распознавать части речи, грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи (задание 3.2);

- умение распознавать правильную орфоэпическую норму, соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (задание 4);

- умение распознавать имена прилагательные в предложении, грамматические признаки имени прилагательного, относить слова к определенной группе основных частей речи (задание 13.1);

- умение на основе информации и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы (задание 15.2).

По некоторым сформированным умениям (они составляют 20% от всех проверяемых элементов содержания) процент успешности в городе Сарове выше, чем по Нижегородской области (*в таблице выделены зеленым цветом*):

- умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки (задание 1.1) – 66,74% (по области 64,25%);

- умение строить речевое высказывание заданной структуры в письменной форме по содержанию прочитанного текста; задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста (задание 8) – 72,63% (по области 70%);

- умение подбирать к слову близкие по значению слова, подбирать синонимы для устранения повторов в тексте (задание 10) – 77,5% (по области 72%);

- умение распознавать имена прилагательные в предложении, грамматические признаки имени прилагательного, относить слова к определенной группе основных частей речи (*задание 13.2*) – 68% (по области 66,44%).

По отдельным умениям (они составляют 50% от всех проверяемых элементов содержания) процент успешности в городе Сарове ниже, чем по Нижегородской области (*в таблице выделены красным цветом*):

- умение распознавать однородные члены предложения, выделять предложения с однородными членами (*задание 2*) – 62,68% (по области 71,34%);

- умение классифицировать согласные звуки, характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие (*задание 5*) – 77,76% (по области 83,6%);

- умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; определять тему и главную мысль текста (*задание 6*) – 52,93% (по области 58,06%);

- умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; делить тексты на смысловые части, составлять план текста (*задание 7*) – 62,81% (по области 64,73%);

- умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; определять значение слова по тексту (*задание 9*) – 68,53% (по области 73,15%);

- умение классифицировать слова по составу, находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс (*задание 11*) – 66,84% (по области 69,8%);

- умение проводить морфологический разбор по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся (*задание 12.1*) – 72,82% (по области 74,95%);

- умение проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся (*задание 12.2*) – 73,73% (по области 75,04%);

- умение распознавать глаголы в предложении, распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи (*задание 14*) – 78,67% (по области 83,4%);

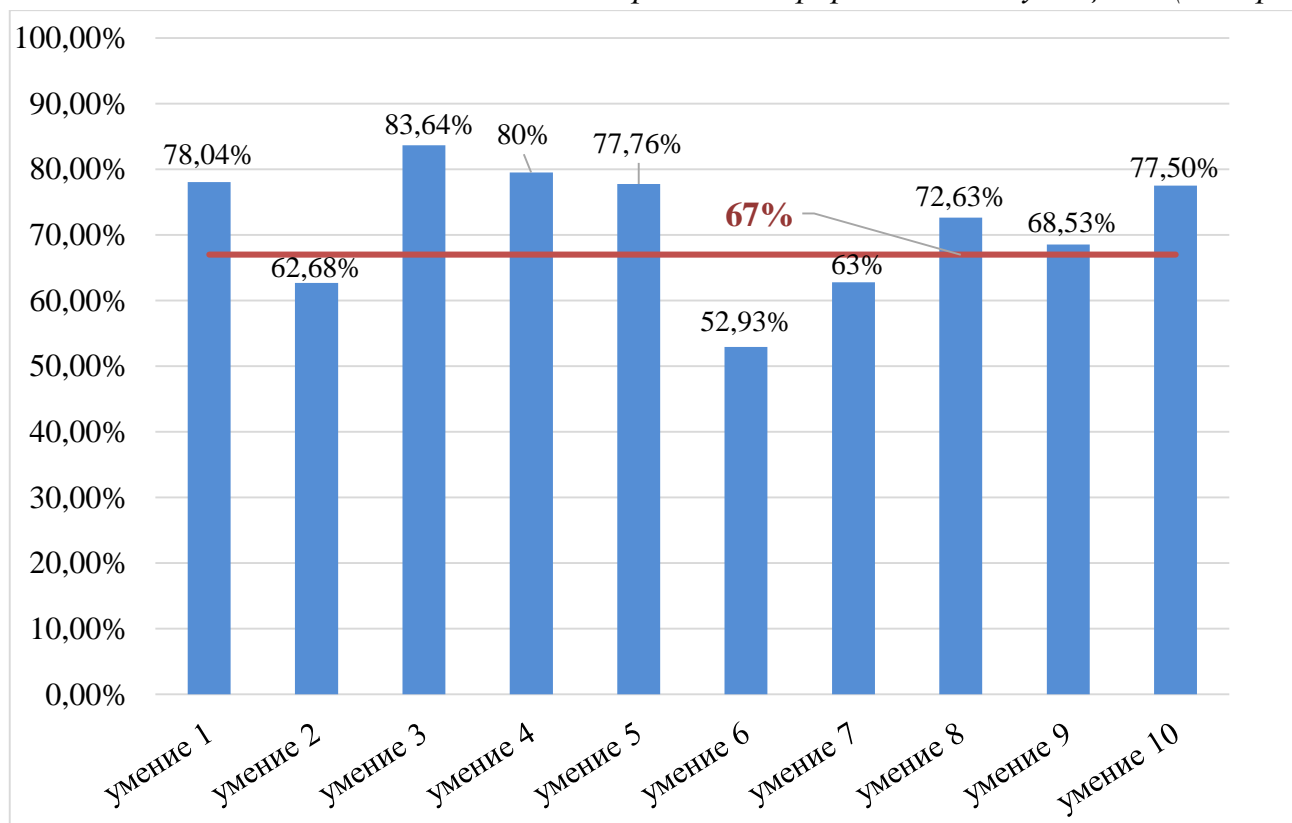
- умение на основе информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы (*задание 15.1*) – 39,6% (по области 46,83%).

Также были проанализированы сформированные умения по доле успешно продемонстрировавших их учащихся. Мы сочли возможным принять за условный показатель успешности долю, равную  $2/3$  учащихся, выполнивших то или иное задание. То



есть, если доля учащихся, у которых конкретное умение сформировано, была более 67% (то есть более 2/3 от всей выборки), то данное умение в выборке мы считали сформированным на хорошем уровне. Если же такая доля была менее 67%, то это являлось показателем проблем в языковой подготовке обучающихся (по конкретному умению). Графически результат такого анализа представлен на рисунке 3.

*Рис. 3. Сформированные умения по доле успешно продемонстрировавших их учащихся (по городу)*



Мы видим, что у обучающихся хорошо развиты следующие умения (сформированность этих умений продемонстрировали 67% и более процентов учащихся):

- умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки;
- умение распознавать главные члены предложения, находить главные и второстепенные члены предложения;
- умение распознавать части речи и грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи;
- умение распознавать правильную орфоэпическую норму, соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников;
- умение классифицировать согласные звуки, характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие;

- умение строить речевое высказывание заданной структуры в письменной форме по содержанию прочитанного текста; задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста;

- умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;

- умение подбирать к слову близкие по значению слова, подбирать синонимы для устранения повторов в тексте.

Результаты анализа выполнения ВПР показали наличие ряда проблем в языковой подготовке обучающихся, в том числе (сформированность этих умений продемонстрировали менее 67% учащихся):

- умение распознавать однородные члены предложения, выделять предложения с однородными членами;

- умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; определять тему и главную мысль текста;

- умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; делить тексты на смысловые части, составлять план текста.

Таким образом, результаты выполнения ВПР по русскому языку среди учащихся 4-х классов показывают, что у обучающихся хорошо развиты следующие умения: писать текст под диктовку, соблюдая изученные орфографические и пунктуационные нормы; распознавать главные и второстепенные члены предложения; распознавать части речи; распознавать правильную орфоэпическую норму; классифицировать и характеризовать согласные звуки русского языка; строить речевое высказывание заданной структуры в письменной форме по содержанию прочитанного текста; распознавать и адекватно формулировать значение слова; подбирать синонимы для устранения повторов в тексте.

Вместе с тем, имеется ряд проблем в языковой подготовке обучающихся, в том числе наличие недостаточно сформированных умений: распознавать однородные члены предложения и выделять предложения с однородными членами; распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста; составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; делить тексты на смысловые части, составлять план текста.

Также необходимо выделить задания, которые стали наиболее/наименее успешными для учащихся города Сарова. Наиболее удачно учащиеся справились с заданием 1.2 (проверяло сформированность умения писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные пунктуационные нормы, умение находить и исправлять пунктуационные ошибки) – успешность выполнения этого задания составила 89,34%. Данный результат сопоставим с результатом выполнения этого задания по Нижегородской области: оно также является самым успешным (справились 89,58% учащихся). По итогам выполнения этого задания можно заключить, что учащиеся усвоили постановку основных знаков препинания (точки, запятой при однородных членах, восклицательного знака),

этому уделяется в начальной школе достаточно много времени, поэтому четвероклассники уверенно владеют навыками письма под диктовку с соблюдением пунктуационных норм.

Наименее удачно учащиеся справились с заданием 15.2 (проверяло сформированность умения интерпретировать фразеологизмы, т.е. описывать конкретную жизненную ситуацию для употребления указанного устойчивого выражения) – успешность выполнения этого задания составила 39,4%. Данный результат также сопоставим с результатом выполнения этого задания по Нижегородской области: оно является самым неуспешным (справились лишь 38,83% учащихся). Результаты выполнения этого задания показывают весьма низкий уровень сформированности мыслительных операций абстрагирования и обобщения у учащихся, а также их недостаточную начитанность и обедненный лексический запас. Возможные пути преодоления данной трудности будут представлены ниже.

Учителям, у которых есть учащиеся, допустившие типичные ошибки в заданиях ВПР, необходимо проводить систематическую работу по восполнению пробелов в языковом материале и отрабатывать с учащимися слабо усвоенные темы, осуществляя срезовой контроль через определенные временные интервалы, фиксируя достижения или неуспехи. Для коррекции выявленных затруднений языкового характера рекомендуются методические приемы, представленные в таблице 6.

Таблица 6

Методические приемы, рекомендуемые для коррекции выявленных затруднений языкового характера

№	Характер затруднения	Возможные пути решения
1	Орфографические ошибки на изученные правила	<p>Обучать учащихся поиску и выделению «ошибкоопасных» мест, комментированное письмо, привитие навыка проверки и перепроверки работы.</p> <p>Организовывать наблюдение за языковым материалом (за произнесением оппозиционных звуков), учить подчеркивать буквы, маркируя их различными цветами в зависимости от характеристик, формировать умение дифференцировать оппозиционные фонемы на слух, используя для этого игровые задания и фонетические упражнения.</p> <p>Для отработки навыка различения ударных и безударных гласных использовать упражнения на смыслоразличительную функцию ударного звука (Атлас – атлАс, зАмок – замОк, мука – мУка и др.), на образование однокоренных слов или форм слова, при котором проявляется подвижность ударения, его переход на другой слог (зОлото – позолОта – позолотИть и др.), с обязательным употреблением обучающимися проработанных слов в устных речевых высказываниях.</p> <p>Особое внимание уделять словам, орфоэпические нормы которых представлены в словарике для учащихся начальной школы: образовывать от них однокоренные слова и различные формы.</p> <p>Включать в тексты упражнений для неосложненного списывания однокоренные слова к словам с трудными орфограммами.</p>
2	Недостаточно сформированное умение распознавать однородные члены	<p>Раскрывать назначение пунктуации и знаков препинания на уроках; пропедевтически знакомить обучающихся с функциями знаков препинания (знаки завершения, знаки разделения), регулярно работать над интонационным рисунком предложения.</p> <p>Систематически отрабатывать умение распознавать и графически обозначать главные и второстепенные члены на предложениях, в которых</p>

	предложения, выделять предложения с однородными членами	<p>представлены сразу два имени существительных - в именительном падеже (подлежащее) и в винительном без предлога (дополнение).</p> <p>Составлять предложения с однородными членами по демонстрируемым действиям, по предметным и сюжетным картинкам, по вопросам.</p> <p>Учить распространять предложения, употребляя в качестве второстепенных членов слова, которые обозначают объект действия, его орудие, место и направление; в упражнениях для закрепления включать предложения, в которых подлежащее и сказуемое занимают разные места в предложении.</p>
3	Трудности распознавания основной мысли текста при его письменном предъявлении; неумение адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, определять тему и главную мысль текста	<p>Обучать построению самостоятельных речевых высказываний заданной структуры (повествовательных, вопросительных, побудительных предложений): использовать опорный наглядный материал – сюжетные картинки. Обучать адекватно понимать, анализировать визуально представленную ситуацию, выражать к ней свое отношение.</p> <p>Целенаправленно и систематически обучать вычитыванию из разных типов текстов (художественных, учебно-научных) различных видов текстовой информации (фактуальную, подтекстовую, концептуальную): использовать приемы понимания текста (до начала чтения, во время чтения и после чтения).</p> <p>До начала чтения: прогнозирование темы и содержания текста по заголовку.</p> <p>Во время чтения: выделение ключевых слов в содержании абзаца (части текста), задавание вопросов к каждой читаемой части (диалог с текстом).</p> <p>После чтения: рефлексия с опорой на ключевые слова, окончательное осмысление темы текста (о чем говорится в тексте; фактуальная информация) и основной мысли (что хотел сказать автор; концептуальная информация).</p> <p>Учить определять основную мысль по следующим вопросам: Что хотел сказать автор? Зачем он создал этот текст? Какие мысли и чувства у вас вызывает этот текст? Как автор относится к тому, что написал?</p> <p>Акцентировать внимание (при чтении вопроса к тексту) на том, о чем конкретно спрашивают (на сути вопроса), выделить ключевые слова вопроса. Учить читать ту часть текста, в которой может содержаться ответ.</p> <p>Поиск ответа вести с опорой на ключевые слова, выделенные в вопросе. Если в предполагаемой части текста ответ не найден, необходимо прочитать весь текст целиком, ориентируясь на ключевые слова вопроса. Только после того, как ответ найден, нужно вернуться к заданию и прочесть все варианты ответа, отметив верный.</p>
4	Неумение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; делить тексты на смысловые части	<p>Использовать изучающее чтение текста: выделение ключевых слов в содержании абзаца (части текста), постановка вопросов к каждой читаемой части.</p> <p>Учить делить текст на смысловые части (как правило, они совпадают с абзацами), озаглавливать их.</p> <p>Акцентировать внимание на том, что все части текста последовательно раскрывают основную мысль, но в то же время каждая часть имеет свою маленькую тему (микротему), которую нужно сформулировать (иногда она уже сформулирована автором), она и будет являться пунктом плана.</p> <p>При формулировании предложения – пункта плана – использовать ранее выделенные ключевые слова.</p>
5	Трудности в интерпретации фразеологизмов, неумение описывать конкретную жизненную ситуацию для употребления	<p>Включать в содержание уроков знакомство с наиболее частотными устойчивыми выражениями (фразеологизмами), раскрывать их смысловое значение и включать в речь; подбор картинок к фразеологизмам.</p> <p>Уточнять значение слов, соотносить эти слова с определенными тематическими группами, учить правильно употреблять в речи различные словоформы в зависимости от связи их с другими словами в предложении, обогащать активный словарь прилагательных и наречий.</p> <p>Работу по уточнению лексического значения слов (с помощью толкового словаря) проводить с опорой на контекстный методический</p>

	указанного устойчивого выражения, обедненный лексический запас	<p>принцип обучения: рассмотрение слова в его синтагматических связях в определенном контексте; начинать работу со словом следует после чтения предложения, в котором оно употреблено.</p> <p>Использовать продуктивные упражнения следующих видов: определение лексического значения известных обучающимся слов и сравнение своего толкования с определением слова в толковом словаре; определение лексического значения слова путем подбора близких по значению слов; запись группами слов, имеющих одно и то же лексическое значение, но разных по форме (например, читаем, читают; летний дождь, летнего дождя).</p>
--	--	--

Также по результатам выполнения ВПР можно констатировать наличие нескольких групп обучающихся с различным уровнем языковой подготовки, для каждой из которых характерны свои проблемные и успешные зоны:

1) Обучающиеся, получившие отметку «5», в целом продемонстрировали очень хорошее владение материалом. Результаты выполнения заданий части 1 находятся в диапазоне выше 80%. В части 2 процент выполнения заданий варьируется несколько ниже. Наибольшие трудности вызвали задания на проверку предметных коммуникативных умений (распознавать и адекватно сформулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления) и на знание значения основных устойчивых выражений (фразеологизмов), на умение адекватно использовать их в собственной письменной речи, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

2) Обучающиеся, получившие отметку «4», продемонстрировали стабильное владение материалом, все задания части 1 выполнены этой категорией участников выше границы уровня освоения. Однако они демонстрируют большие различия в грамотности письма, чем школьники с отметкой «5». Кроме заданий, которые вызвали затруднения даже у отличников, обучающиеся, получившие отметку «4», затруднились с заданием на составление плана текста.

3) Обучающиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом. Результаты выполнения части 1 работы находятся в достаточно широком диапазоне, однако уверенно выполняют такие обучающиеся только простые задания (понимание визуальной информации, определение звука). Ученики с удовлетворительным уровнем подготовки способны адекватно переписать текст, но делают при этом большое количество орфографических и пунктуационных ошибок.

4) Обучающиеся, получившие отметку «2», не продемонстрировали владение материалом даже на уровне базовой подготовки. Результаты выполнения заданий (за исключением простейшего задания) в этой группе находятся в диапазоне до 40%, что показывает наличие серьезных пробелов в языковой подготовке.

Подробные статистические результаты по каждой ОбОО по 3 аналитическим показателям (сформированные умения, распределение отметок, сравнение с отметками по журналу) представлены в приложении к данной справке.

Статистический и качественный анализ результатов выполнения проверочной работы позволил сделать следующие **выводы**:

1) Подавляющее большинство обучающихся (96%) справились с написанием работы по русскому языку и данный результат соответствует областному показателю. При этом качество подготовки обучающихся 4-х классов по русскому языку по итогам ВПР в городе несколько ниже среднеобластного значения.

2) Имеется устойчивая связь между отметками в школе и результатами ВПР по предмету. У 58% учащихся отметки за выполнение ВПР совпали с отметками, выставленными в журнал, они имеют стабильные результаты освоения программы. У 42% учащихся выявлены расхождения в выставленных отметках: в 27% случаев они показали на ВПР более низкий результат, в 15% случаев - более высокий результат. Полученные данные указывают на то, что не всегда учителя обладают достаточной объективностью в оценивании образовательных результатов учащихся, а в ряде случаев расхождения могут связаны с индивидуально-личностными особенностями четвероклассников, с наличием пробелов в освоении программного материала по русскому языку. Также результаты ВПР по русскому языку в 4-х классах по области более объективны, чем в городе, где имеется БОльший процент расхождения.

3) У большинства обучающихся хорошо развиты следующие умения: писать текст под диктовку, соблюдая изученные орфографические и пунктуационные нормы; распознавать главные и второстепенные члены предложения; распознавать части речи; распознавать правильную орфоэпическую норму; классифицировать и характеризовать согласные звуки русского языка; строить речевое высказывание заданной структуры в письменной форме по содержанию прочитанного текста; распознавать и адекватно формулировать значение слова; подбирать синонимы для устранения повторов в тексте.

Вместе с тем, имеется ряд проблем в языковой подготовке обучающихся, в том числе наличие недостаточно сформированных умений: распознавать однородные члены предложения и выделять предложения с однородными членами; распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста; составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; делить тексты на смысловые части, составлять план текста.

4) Наиболее успешно учащиеся справились с заданием 1.2 (умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные пунктуационные нормы, умение находить и исправлять пунктуационные ошибки) – 89% справившихся. По итогам выполнения этого задания можно заключить, что учащиеся усвоили постановку основных знаков препинания, этому уделяется в начальной школе достаточно много времени, поэтому четвероклассники уверенно владеют навыками письма под диктовку с соблюдением пунктуационных норм.

Наименее успешно учащиеся справились с заданием 15.2 (умение интерпретировать фразеологизмы, т.е. описывать конкретную жизненную ситуацию для употребления указанного устойчивого выражения) – 39% справившихся. Результаты выполнения этого задания показывают весьма низкий уровень сформированности мыслительных операций абстрагирования и обобщения у учащихся, а также их недостаточную начитанность и обедненный лексический запас.

**Рекомендации:**

1. Учителям: довести до сведения родителей учащихся результаты выполнения проверочных работ; в будущем спланировать более углубленную работу над наиболее трудными в усвоении темами курса; для учащихся с низкими уровнями усвоения программы по русскому языку разработать ИОМ (индивидуальные образовательные маршруты) и вести коррекционно-развивающую работу (с учетом рекомендаций учителя-логопеда); включать в работу выполнение рекомендаций, отраженных в содержании данной справки; использовать в работе с учащимися, испытывающими серьезные трудности в изучении русского языка, специальную литературу (Аксенова А.К. Методика обучения русскому языку в специальной (коррекционной) школе. - М.: Владос, 2004 // Электронный ресурс: [http://pedlib.ru/Books/5/0076/index.shtml?from\\_page=1](http://pedlib.ru/Books/5/0076/index.shtml?from_page=1)).

**2. Администрации ОБОУ:**

- директорам: включить в содержание работы образовательной организации мероприятия внутришкольного контроля по данному направлению;

- заместителям директоров: довести до сведения учителей начальных классов и учителей русского языка будущих 5-х классов содержание данной справки для организации дальнейшей работы по устранению выявленных затруднений; посетить уроки учителей с целью оказания методической помощи в вопросах освоения программы по русскому языку; взять на контроль классы, учащиеся в которых показали низкие результаты по выполнению различных языковых заданий; систематически анализировать объективность выставляемых учащимся отметок, проводить консультации с учителями, имеющими трудностями в этом направлении, по формированию основ стандартизированной системы оценивания образовательных результатов учащихся.

3. Председателям городских и школьных методических объединений: использовать положительный опыт работы образовательных организаций (показавших высокие результаты по итогам проверочной работы) для повышения методической грамотности учителей начальных классов в рамках работы методических объединений.

Директор



О.А. Королева

Справка подготовлена  
старшим методистом  
О.Э. Бутениной